



# ČLENSKÝ ZPRAVODAJ SČHAK 2007

Vážení přátelé,

dostáváte Členský zpravodaj SČHAK pro rok 2007. V něm najdete zprávu představenstva pro valnou hromadu SČHAK 2006, usnesení valné hromady SČHAK 2006, záznam o kontrole hospodaření SČHAK za rok 2006, propozice Mezikroužkové autorské soutěže (MAS), prameny v korespondenčních křížovkářských soutěžích, přehled základních křížovkářských dokumentů a seznam nových nositelů kvalifikačních tříd vyhlášených na CPK 2007.

Na poslední straně naleznete nejstarší dokument SČHAK, který platí dodnes. Jde o definici pojmu *uveřejněná hádanka*, který se podařilo OHK po dlouhém jednání na výjezdním zasedání v Kolíně počátkem prosince 1976 zformulovat. S trochou kosmetických úprav (KaH namísto HaK, zrušení RP apod.) má tento dokument platnost dodnes a budiž vodítkem autorům, kteří jednou svou hádankou obesílají hned několik soutěží a přeborů najednou.

Poštovní poukázky k zaplacení členských příspěvků SČHAK ve výši 100 Kč na letošní rok případně i léta další budou rozesílány koncem roku spolu s Výročním tiskem SČHAK 2006-2007. Omlouvám se těm členům svazu, na které se poukázky při loňské expedici zpravodaje nedostaly. Špatně jsme počítali a nevystačili jsme s nimi. Pokud někteří členové svazu dosud nedostali výroční tisk SČHAK 2004-2005 s názvem *Jak se luští hádanky*, necht' mi napíší a já jim jej obratem zašlu.

Luštitelé křížovek, používající internet, upozorňujeme, že na naší webové stránce [www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz) se již delší čas každý měsíc objevuje soutěžní křížovka o peněžitou odměnu.

Se všemi dotazy ohledně členství se obraťte na organizačního tajemníka SČHAK; v případě písemných dotazů na adresu: Prusíkova 2433/7, 155 00 Praha 5, v případě elektronických dotazů na níže uvedenou e-mailovou adresu.

Jiří Havlín,  
organizační tajemník SČHAK,  
telefon 251 627 651,  
e-mail [havline@atlas.cz](mailto:havline@atlas.cz)

# ZPRÁVA PŘEDSEDNICTVA PRO VALNOU HROMADU SČHAK 2006

## Z činnosti řídicích a kontrolních orgánů svazu

### *Výbor*

V roce 2006 se konaly dvě schůze výboru SČHAK. Na schůzi dne 20. května 2006 v Zábřehu projednal výbor zprávu o činnosti předsednictva od valné hromady v prosinci 2005 a vzal na vědomí zprávu o kontrole hospodaření svazu za rok 2005 a průběžné plnění rozpočtu na rok 2006 za období do konce dubna. Výbor schválil definitivní podobu rozpočtu na rok 2006. Členové výboru kladně zhodnotili výsledky českých reprezentantů na prvním mistrovství světa v sudoku. Výbor se zabýval zajištěním účasti našich zástupců na letošním mistrovství světa v řešení logických úloh a vyjádřil podporu návrhu na uspořádání mistrovství světa v sudoku pro rok 2007 v České republice. Dále proběhla v rámci výborové schůze obšírná diskuse k návrhu nových propozic Mezikroužkové autorské soutěže, výbor se seznámil s informacemi o činnosti odborných komisí a s průběhem svazových soutěží. Výbor projednal a schválil předložené návrhy na udělení svazových vyznamenání v roce 2006 a program semináře, seznámil se s organizačním zajištěním CPJ a CPK 2006 v řešení křížovek a hádanek a schválil autory pro CPJ 2006 v řešení křížovek a hádanek.

Na schůzi dne 2. prosince 2006 v Praze výbor projednal a schválil návrh zprávy předsednictva o činnosti svazu a jeho orgánů pro valnou hromadu a provedl kontrolu příprav dnešní valné hromady a organizačního zajištění celostátního přeboru jednotlivců v řešení křížovek a hádanek. Vzal na vědomí zprávu o letošním mistrovství světa v řešení logických úloh, které se konalo v Bulharsku. Dále výbor projednal plnění rozpočtu za období leden až září 2006 a návrh rámcového rozpočtu na rok 2007. Výbor schválil návrhy na udělení nových nositelů zlatých, stříbrných a bronzových otazníků a čestných uznání. Výbor rovněž schválil nové propozice Mezikroužkové autorské soutěže, změnu směrnic pro tvorbu křížovek, termínovou listinu přeborů a autorské soutěže pro rok 2007 a autory křížovek a hádanek pro celostátní přebory kroužků v roce 2007.

### *Předsednictvo*

Předsednictvo v souladu se stanovami SČHAK řídilo činnost svazu v období mezi výborovými schůzemi. Sešlo se na 11 řádných schůzích, kterých se v průměru zúčastnilo 5 členů předsednictva; jednání se účastnili také čestný předseda svazu dr. Josef Vinárek a předseda revizní komise Jaroslav Kolín. Předsednictvo se na svých schůzích zabývalo vyřizováním běžné svazové agendy; zajišťováním úkolů vyplývajících ze schůzí výboru, přípravou materiálů pro jeho schůze, přípravou a hodnocením přeborů, soutěží a semináře, účastí našich reprezentantů na mistrovstvích světa v sudoku a v řešení logických úloh a průběžnou kontrolou plnění rozpočtu.

## ***Revizní komise***

Revizní komise provedla v průběhu prvního čtvrtletí 2006 po uzavření a soustředění všech relevantních dokladů kontrolu hospodaření svazu za rok 2005, ověřila stav účtu i hotovost v pokladně, pokladní doklady a operativní evidence. O výsledku provedené revize informovala výbor a předsednictvo svazu. Zpráva o kontrole hospodaření za rok 2005 byla zveřejněna v Členském zpravodaji SČHAK 2006. Rovněž kontrola hospodaření za rok 2006 proběhne až po roční účetní závěrce a výsledek revize bude zveřejněn v Členském zpravodaji SČHAK 2007. Předseda revizní komise se účastnil s hlasem poradním schůzí předsednictva a průběžně se vyjadřoval ke všem záležitostem svazu, které měly nebo mají dopad do hospodaření SČHAK. Rovněž informoval předsednictvo o změnách právních předpisů, z kterých vyplývaly svazu určité povinnosti vůči jiným orgánům a institucím, popř. které si vynucují provedení změn ve stanovách nebo zásadách hospodaření svazu.

## **Z činnosti odborných orgánů svazu**

### ***Komise pro zahraniční styky***

Komise má na starosti aktivity vyplývající z členství SČHAK ve Světové hádankářské federaci (World Puzzle Federation) a v zájmu zajištění účasti českých reprezentantů na mistrovství světa v řešení logických úloh a od letoška také účasti na mistrovství světa v sudoku. Současným úřadujícím předsedou Světové hádankářské federace je místopředseda svazu Vítězslav Koudelka. Jeho opětovné zvolení je vyjádřením uznání a zásluh nejen jemu osobně, ale i českému hádankářskému hnutí vůbec. Současně je jeho předsednictví spolu s postoji zástupců některých dalších členských zemí federace nadějí, že se činnost federace více přiblíží původním záměrům a cílům.

Nejobtížnějším úkolem komise pro zahraniční styky je každoročně finanční zabezpečení účasti naší reprezentace na mistrovství světa v řešení logických úloh. Přestože letošní rok patřil díky konání mistrovství světa v bulharském horském středisku Borovci k těm finančně náročnějším, podařilo se, už potřetí v řadě, uhradit náklady na reprezentaci bez spoluúčasti většiny členů našeho týmu. Dík za to patří zejména nakladatelství Novum, vydavatelství KIRA, dalším sponzorům i SČHAK. Jediným reprezentantem, který se na úhradě podílel, byla Jana Tylová, která využila čerstvě nabyté popularity po zisku titulu mistryně světa v sudoku k finančnímu pokrytí svých aktivit.

V roce 2007 čekají komisi ještě náročnější úkoly než letos. Bude třeba organizačně zajistit druhé mistrovství světa v sudoku, které přidělil kongres WPF do České republiky, a pak je tu další výzva v podobě konání mistrovství světa v řešení logických úloh ve vzdálené Brazílii.

### ***Odborná křížovkářská komise***

Tato komise patří již po řadu let k neaktivnějším. V roce 2006 se sešla na dvou řádných zasedáních: v březnu a v září v rámci každoročního semináře. OKK se zabývala přípravou autorských soutěží, iniciovala publikování aktuálního seznamu opsaných chyb, diskutovala o problematice římských čísel. Určila také autory křížovkářských korespondenčních soutěží – NKM, KKS a MLSK – pro rok 2007. OKK připravila opravy a dodatky Směrnic pro tvorbu křížovek a vypracovala Metodickou instrukci pro členy odvolacích komisí pro křížovkářské soutěže. Komise dále řešila řadu protestů ze soutěží SČHAK, projednávala problematiku pramenů v korespondenčních křížovkářských soutěžích a opět trochu pokročila v přípravě stěžejního leč složitého materiálu Zásady pro hodnocení správnosti řešení křížovek. Činnost komise se samozřejmě neomezila jen na zmíněná dvě řádná zasedání. Její členové, alespoň někteří, hýřili aktivitou i v průběhu roku a dobrý příklad jim v tomto směru dával předseda komise Zdeněk Chromý.

### ***Odborná hádankářská komise***

Tato komise má již několik let problém kde a kdy se sejít na řádném zasedání. V minulých letech se několikrát pokusila využít přestávky mezi křížovkářskou a hádankářskou částí CPK, ale jednání pak bylo uspěchané a konec jednání nebyl vždy zcela důstojný. V roce 2006 proto předseda komise Petr Šimek hojně využíval e-mailové diskuse, část problematiky byla diskutována, byť v oslabené sestavě, rovněž v rámci podzimního semináře. Největšího pokroku však bylo při řešení úkolů dosaženo díky ad hoc vytvářeným pracovním skupinkám. V nich byl nejpilnějším účastníkem Jiří Havlín, který se rozhodující měrou podílel na inovaci propozic (dříve stanov) MAS a na doplňování hádankářské databáze, která snad už brzy bude zase po letech kompletní. E-mailové diskuse vyústily ve schválení korespondenčních soutěží pro rok 2007 a druhů či typů hádanek pro MAS 2006-2007 a k upřesnění konzultantů pro přebory. Záměrem OHK pro rok 2007 je vypracovat nové propozice pro HLK a ČHL a podrobnější členění kritérií pro hodnocení hádanek, což by mělo nejen usnadnit práci porotců, ale také zkvalitnit zpětné informace autorům. Předseda komise považuje za další problém také nedostatek kvalitních porotců hádanek a z toho vyplývající obtíže při sestavování porot.

### ***Odborná komise pro logické úlohy***

Komise se sešla na jediném zasedání, a to v rámci semináře v penzionu Šance. OKL aktualizovala a schválila seznam autorů a konzultantů pro další ročník přeborů zařazených do řešitelské GP a doporučila zařazovat, dle časových možností, do přeborů i soutěže v sudoku. Komise projednala a navrhla postup při aplikaci přeborového řádu v případě protestu vzneseného na přeboru v rámci řešitelské části týkající se logických úloh. Dohodla a schválila rovněž postup pro případ, že se na přeboru vyskytne vadná úloha a ke zjištění vady dojde až

v průběhu řešení. Při řešení logických úloh se bude v takovém případě postupovat odlišně, než bývá obvyklé v křížovkářské a hádankářské části přeboru. OKL se shodla na tom, že nejspravedlivější je na objevenou vadu nereagovat a vystavit tak všechny řešitele stejnému riziku ztráty času při řešení takové úlohy. V roce 2007 bude pokračovat plnění úkolu, jehož cílem je vytvořit základní balík standardů logických úloh. Ten by měl obsahovat název úlohy, její přesnou charakteristiku a případně i návod k řešení. Po zpracování a zveřejnění standardů bude možné na přeborech, ale třeba i při korespondenčních soutěžích, používat zkrácené zadání, jako tomu je již dnes u křížovek a hádanek. Autoři budou moci samozřejmě použít danou úlohu i v nestandardní formě, pak ale bude třeba použít úplné zadání nebo definovat odchylky od standardu. OKL připravuje ve spolupráci se Zbyňkem Grossmannem již třetí vydání Ročenky logiky, obsahující kompletní přehled úloh ze všech přeborů zařazených v uplynulém roce do GP včetně výsledků a tabulek řešitelů. Tuto ročenku v následujícím období dostávají nejlepší řešitelé soutěží GP v logice a autoři soutěžních souborů. Předseda komise Zdeněk Vodička v průběhu roku úzce spolupracoval s komisí pro zahraniční styky a podílel se na přípravě a výběru reprezentantů a na organizačním zajištění účasti reprezentace na mistrovství světa.

### ***Komise pro činnost kroužků***

Komise jako každý rok shromáždila zprávy o činnosti jednotlivých kroužků včetně případných podnětů, dotazů a požadavků, které jí spolu s poznatky členů komise posloužily jako podklady ke zpracování dílčí zprávy pro dnešní valnou hromadu, pro sestavení kalendáře přeborů pro rok 2007 a pro zpracování návrhů na udělení svazových ocenění jednotlivcům či kroužkům. Dílčí zprávu o činnosti kroužků letos zpracoval předseda komise Miroslav Kučava. V průběhu roku členové komise coby přeboroví komisaři dohlíželi ve spolupráci s pořadateli a se členy svazu pověřenými řízením přeborů na dodržení regularnosti přeborů a správné uplatňování jednotlivých ustanovení přeborového řádu a pořizovali záznamy sloužící ke zveřejnění výsledků přeborů a přidělení kvalifikačních bodů. V zájmu dodržení přeborového řádu zpracovala komise v minulosti seznamy členů, kteří se mohou účastnit jen hlavních přeborů, nebo jejichž účast ve vedlejším přeboru je omezena. Tyto seznamy jsou průběžně aktualizovány v úzké součinnosti této komise a kvalifikační komise.

### ***Kvalifikační komise***

Komise průběžně zpracovává zveřejněné výsledky přeborů a korespondenčních soutěží včetně soutěží autorských a přiděluje, popř. eviduje jednotlivým autorům a řešitelům body v souladu s kvalifikačním řádem. Po uzavření všech soutěží za příslušný kalendářní rok připravuje komise podklady k vyhlášení a zveřejnění nových nositelů kvalifikačních tříd a ke zveřejnění celkových či dílčích přehledů přidělených nebo evidovaných kvalifikačních bodů a tříd. Díky prezentaci těchto přehledů na webové stránce a rozesílání aktualizovaných souborů zájemcům

elektronickou poštou je práce komise pod veřejnou kontrolou. V roce 2006 bylo na základě podkladů komise vyhlášeno u příležitosti CPK v Brně a v Zábřehu 95 nových nositelů kvalifikačních tříd. Nově bylo přiděleno 15 mistrovských, 18 prvních, 41 druhých a 21 třetích kvalifikačních tříd. Prvním členem svazu, který získal mistrovskou třídu ve všech šesti sledovaných kategoriích, se stal Vladimír Jemelík. Seznam nových nositelů tříd byl zveřejněn v Členském zpravodaji SČHAK 2006. Předsedou a momentálně jediným členem komise je František Vokatý.

### ***Ediční činnost***

V lednu 2006 byl vydán a rozeslán výroční tisk SČHAK 2004-2005 s názvem Jak se luští hádanky. VT připravil a zpracoval Jiří Havlín; o jeho vytištění se za výhodných podmínek zasloužil Zbyněk Grossmann. V květnu byl vydán Členský zpravodaj SČHAK 2006, který byly rozeslány poštovní poukázky na zaplacení členských příspěvků.

### ***Soudobá kronika***

V roce 2006 začaly přípravné práce na doplnění soudobé kroniky a jejího opětového uvedení do aktuálního stavu. Zda se to podaří, však bude záležet na všech komisích a mnoha jednotlivcích.

### ***Matrika svazu***

SČHAK má k 1. prosinci 2006 762 členů. V průběhu roku 2006 vstoupilo do svazu 16 nových členů, 5 bývalých členů obnovilo své členství. Na druhou stranu jsme zaznamenali opět několik úmrtí a větší množství ukončení členství oznámením nebo nezaplacením členských příspěvků.

### ***Z činnosti kroužků***

Činnost a úspěšnost svazu nezávisí zdaleka jen na řídicích, kontrolních a odborných orgánech svazu. Naopak, rozhodující je aktivita každého člena a každého kroužku. Ve velikosti členské základny a rozsahu či kvalitě činnosti existují mezi kroužky velké rozdíly. Jsou kroužky, které živoří, další, jejichž členové se alespoň pravidelně scházejí, až po kroužky s velmi bohatou činností. Někde táhnou činnost kroužku jednotlivci, jinde se daří rozložit povinnosti mezi větší počet členů. Zdaleka ne všechny kroužky dostojí své informační povinnosti, aby se s ostatními podělily o své úspěchy a nezdary za uplynulé období, a tak každoročně komise pro činnost kroužků musí konstatovat, že od části kroužků žádnou zprávu neobdržela. Přitom může jít i o kroužky poměrně aktivní. Škoda...

V roce 2006 zaslalo více či méně obšírnou zprávu o činnosti celkem 36 kroužků. Za svou námahu si zaslouží určitě alespoň to, abychom je vyjmenovali (v závorce je uveden počet členů kroužku): Budivoj (4), Bečváci (13), Doubavák (7), Dunajci (15), Hanáci (27), Hradečtí votroci (11), Ječmínek (13), Ježci (7), Jihočech (2), Kabrňáci (29), Kokos (6), Komáři (7), Koumáci (4), Kozáci

(5), Krušnohor (10), Lázeňáci (10), Maratónci (9), Ostraváci (18), Parobci (1), Pašáci (23), Pašeráci (15), Permoníci (19), Pijaristé (7), Podskaláci (12), Přemyslovci (6), Příbramáci (12), Ruža (4), Severáci (6), Skaláci (4), Šíravan (7), Šohaji (7), Šumaváci (3), Trosky (1), Třebíčáci (5), Žilinci (7), a Žiaran (5). Činnost kroužků má v České republice bohatou tradici. Svědčí o tom i kulatá a půlkulatá výročí. V roce 2006 bylo Koumákům, Krušnohoru, Pašákům a slovenské Ruže 35 let, o deset let více přiznává Žiaran. Abrahámoviny zastihly v rozdílné situaci dva kroužky. Zatímco Severáci spíše spí než bdí, Permoníci své výročí oslavili velmi důstojně. Své pětadesátiny by letos měli slavit Třebíčáci (dříve Borovinské klubko) a Šohaji. Vůbec nejvůsatější jubileum má letos Ječmínek – plných 80 let; dle sdělení kroužku se však „nic nového neděje“. Dvěma z jubilujících kroužků – Permoníkům a Ječmínku – udělil výbor za dlouholetou aktivní činnost čestné uznání, které jim bude na dnešní valné hromadě předáno.

Důležitým aspektem činnosti kroužků jsou schůzky jejich členů. Kroužky se scházejí s různou periodicitou a na různých místech. Nejčastějšími místy schůzek jsou restaurace a kavárny, školy, kanceláře, prostory kulturně vzdělávacích zařízení nebo dokonce byty. Členové kroužků se většinou nespokojují s pouhou radostí ze střetávání se a využívají schůzek k tomu, aby se domluvili na společných akcích, řešili kroužkové korespondenční soutěže, pomáhali si navzájem i při řešení soutěží individuálních a ty nejaktivnější kroužky využívají schůzky k pořádání formálních či neformálních vnitrokroužkových soutěží. Pořádání vnitrokroužkových turnajů nahlásili Bečváci, kteří kromě řešení hádanek, křížovek a logických úloh hrají i různé deskové hry, Dunajci, kteří na sebe prozradili, že v zájmu úspěchů na CPK a v MLS řeší na schůzkách české hádanky a křížovky, Hanáci, Kabrňáci, Ostraváci, Pašáci, Permoníci, Rychtáři a Podskaláci. Posledně jmenovaní udržují již letitou praxi malebných názvů svých dílčích soutěží a řeší taje z Klosova bezedného šuplíku, z Růžičkova záhonku, z pokladnice kouzelníka Janků nebo z Kondelíkovy lučbozpytné laboratoře.

Lépe se schází na schůzkách těm kroužkům, které mají zázemí a záštitu u místních úřadů nebo sponzorů. Ti, ač zřídka, poskytují kroužkům vedle schůzovních místností i nevelkou finanční podporu. Bečvákům je k dispozici klubovna MDDM v Hranicích, Doubravák pořádá přebory v chotěbořském kulturním domě, kde nájem hradí MěÚ. Za Kousalovy osmisměrky pro Radniční noviny, které jsou bezplatně distribuovány do všech prostějovských domácností, získali Hanáci od kulturní komise MÚ v Prostějově účelovou dotaci na konání přeboru, účast na dalších přeborech a na semináři. Hradecké přebory sponzoroval časopis Křížovka, Krušnohor dostává příspěvek 2500 Kč od MěÚ v Klášterci nad Ohří. Lázeňáci získávají za křížovky na každý týden a dvě celoroční soutěže „O krále křížovek“ a „O krále přesmyček“ od redakce týdeníku Mariánskolázeňské listy příspěvek 4000 Kč na pořádání mariánskolázeňských slavností. Letos však ztratili Lázeňáci přízeň příslušné referentky na MÚ a tím i dotaci – prý křížovky

a hádanky nejsou dostatečně kulturními. Poprvé se proto soutěžilo o poháry firmy RMV trans Teplá. Ostraváci platí jen symbolickou částku za užívání Centra volného času v Ostravě a Rychtáři hlásí, že se mohou scházet v Městském kulturním klubu Hlinečan.

Cenné je, že kroužky se neuzavírají samy do sebe a připravují různé akce i pro ostatní členy svazu nebo pro veřejnost. Mezi tyto aktivity patří zejména pořádání přeborů, publikační činnost a jednorázové nebo opakované náborové a propagační akce.

V roce 2006 uspořádaly přebory pro všechny zájemce kroužky Staré hnízdo, Hanáci, Doubravák, Bečváci, Kladeňáci, Ježci, Hradečtí votroci, Kabrňáci, Koumáci, Lázeňáci, Permoníci, Hutníček, Pijaristé, Pašáci a rok je tradičně zakončen dnešním celostátním přeborem jednotlivců v řešení křížovek a hádanek opět pod patronací Starého hnízda. Třebíčáci pořádají každoročně za účasti členů z okolních kroužků Silvestrovský turnaj v Okříškách. Soutěžilo se také na Slovensku – V Banské Bystrici, Martině, Michalovcích, Popradu, Prievidzi, Trnavě, Zemianských Kostolanech a Žilině. Všem obětavým organizátorům patří dík za jejich úsilí. Účastníci přeborů oceňují snahu pořádajících kroužků získávat pro nejlepší řešitele hodnotné ceny a pro všechny pak finančně přijatelné ubytování a občerstvení. Výbor a předsednictvo svazu si pochvalují ty kroužky, kterým se daří pokrýt náklady na konání přeborů zčásti nebo zcela z jiných než svazových prostředků.

Kalendář přeborů pro rok 2007 dozná v porovnání s rokem 2006 několika změn. Kladeňáci uvolňují svůj termín pro mistrovství v sudoku. Aperitiv tedy letos nebude; v roce 2008 se však do kalendáře přeborů vrátí a Kladeňáci věří, že důstojně oslaví šedesátiny kroužku. Po několikaleté pauze se v roce 2007 chystá obnova „lajtnovického“ přeboru na jihu Čech, kde se rovněž na oslavu šedesátin (ovšem svých) chystá Přemysl Kubíček. V říjnu 2007 rozmnoží řady kroužků, které pořádají přebory, Rychtáři z Hlinska.

Pro veřejnost nejviditelnější a pro propagaci našich koníčků velice záslužná je samozřejmě činnost autorská a návazně pak publikační. Členové kroužků pravidelně přispívají do křížovkářských časopisů, často jsou také jejich majiteli nebo pracovníky redakcí, které pro nás a pro veřejnost tyto časopisy vydávají. Dále se s pracemi našich členů můžeme setkat i v různých zábavných, informačních a reklamních tiskovinách a samozřejmě na našich přeborech a v soutěžích pořádaných pod patronací svazu. Proti loňskému roku je však i tato činnost chudší. Buď některé kroužky přestaly uveřejňovat své práce, nebo se nám letos nepochlubily.

Kromě příspěvků do časopisů vydávaných ve spolupráci se svazem nebo redakcemi s účastí našich členů přispívali členové kroužků svými dílky i do místních či okresních periodik; např. Bečváci do Hranického týdne, Dunajci do Minikřížovek, Miniosemsmerovek, Nového koníčka, Ženského magazínu, Relaxu



a všech tří Šibalů, Hanáci do Olomouckých listů, Prostějovského týdne, Prostějovského večerníku a Radničních listů, Hutníček do Třineckého hutníku, Ječmínek do měsíčníku Olomouckého kraje, Krušnohor do Kláštereckých listů, Lázeňáci do Mariánskolázeňských listů, Přemyslovci do Rovnosti, Znojemska a Znojenského týdne. Pro jiné či blíže nespecifikované tituly tvořily kroužky Doubravák, Komáři, Ostraváci, Permoníci, Piaristé a další kroužky, včetně těch, které publikační činnost blíže nekonkretizovaly.

V hodnoceném období byly vydány i samostatné tiskoviny hodnotící či připomínající činnost jednotlivých kroužků. Ve zpravodaji Bečváčku zhodnotili svou činnost členové kroužku z Hranic a velmi podařený Almanach vzpomínek připravili pro účastníky oslav 50. výročí založení kroužku Permoníci.

Publikační a propagační činnost se však nesoustředovala jen na tiskoviny. Přátelé Šimek, Koudelka, Raba, Kvíčala a Nepovím se podíleli na několika rozhlasových vysíláních. Vítězslav Koudelka a Jana Tylová se objevili i v televizi, kde úspěšně propagovali naši činnost. Společně vystoupili v pořadu ostravské redakce Dobré ráno a samostatně pak přítel Koudelka v pořadu pražské redakce Barvy života a přítelkyně Tylová v talk show Jana Krause Uvolněte se, prosím.

Téměř masová je i propagace našeho hnutí veřejnými akcemi dvou kroužků. Jsou to Bečváci, kde přítel Grossmann pořádá jednorázové soutěže v křížovkách a deskových hrách pro mladé a v rámci hranických přeborů luštitelské soutěže pro příchozí, děti a mládež. Dále jsou to Ježci, kde přítel Zvolánek se svými blízkými zajišťuje již od roku 2001 každoročně tři luštitelské víkendy pro veřejnost v Obchodním centru Grand Pardubice se slušnou účastí kolem 200 lidí. Letos se pod záštitou agentury Ave-kontakt konal v Pardubicích již XVII. ročník mezinárodního šachového turnaje Czech open; během něho proběhly i soutěže ve scrabblu, mariáši, dámě a řadě dalších her a podruhé zde byly, díky příteli Zvolánkovi, zastoupeny i křížovky a osmisměrky, které měly velký ohlas mezi tuzemci i zahraničními účastníky.

Právě jmenovaní Bečváci a ježci jsou spolu s Permoníky a Šíravanem jedinými kroužky, které něco udělaly pro děti a mládež; byť pouze ve formě veřejného luštění. Soustavnou práci s mládeží nezmínil ve své zprávě o činnosti žádný kroužek.

### **Korespondenční soutěže a přebory**

Soutěžení k činnosti svazu neodmyslitelně patří. Dá se dokonce říci, že je jejím kořením. Korespondenční soutěže a přebory jsou mezi členy svazu neustále velmi populární.

*Mezikroužková luštitelská soutěž* v řešení hádanek vstoupila v roce 2006 už do svého 44. ročníku. Toho předchozího v roce 2005 se zúčastnilo 34 kroužků a zvítězili v něm slovenští Maratónci před Dunajci a Příbramáky. V roce 2006 soutěží rovněž 34 kroužků.

**Mezikroužkovou luštitelskou soutěž křížovkářů** zajišťoval v roce 2005 autorsky Miloš Sedlák. Do soutěže zasáhlo 27 kroužků a 23 z nich ji i dokončilo. Bez ztrátových bodů prošlo celou soutěží osm kroužků. Ročník 2006 zajišťují autorsky Permoníci. Do soutěže se zapojilo 25 kroužků.

**Hádankářská liga kroužků** přivítala na startu ročníku 2006-2007 stejně jako v předchozím ročníku jen šest kroužků. V jubilejním, 30. ročníku 2005-2006 zvítězilo Staré hnízdo před Podskaláky a Krušnohorem. Mezi jednotlivci byl nejúspěšnější Petr Šimek před Antonínem Říhou a Jaromírem Kvíčalou.

**Mezikroužková autorská soutěž** má za sebou první dvoukolo 54. ročníku a ve dvou třídách v něm zápolí 16 družstev. V předchozím ročníku 2005-2006 soutěžilo rovněž 16 družstev a v jejich rámci celkem 76 autorů. V nejvyšší I. třídě zvítězilo družstvo kroužku Staré hnízdo před Pašáky a Ostraváky I; nejúspěšnějšími jednotlivci byli Jaromír Kvíčala před Gustavem Kujalem a Pavlem Tučkou. II. třídu vyhrál v družstvech Krušnohor a mezi jednotlivci Antonín Říha. Soutěž již několik let řídí organizační trio v čele s hlavním vedoucím Jaroslavem Koulou; I. třídu má na starosti Bohdan Kousal a II. třídu Jan Hošek.

Ve 35. ročníku **České křížovkářské ligy** (2005-2006) bojovalo v šesti skupinách 54 soutěžících. Vítězem skupiny A a tím i celkovým vítězem se stal Vladimír Jemelík před Marianem Mikušem a Karlem Formánkem. V roce 2006 byl zahájen již 36. ročník této autorsko-řešitelské soutěže. Vedoucí jednotlivých skupin řídí a o hladký průběh soutěže se již řadu let obětavě stará v pozici hlavního vedoucího ČKL Pavel Blažek.

31. ročník **České hádankářské ligy** v roce autorsky obeslalo a hádanky ostatních autorů řešilo 24 hádankářů. Účastníci byli rozděleni do jedné skupiny A a dvou skupin B. Celkovým vítězem se stal vítěz skupiny A Antonín Říha před Vladimírem Jemelíkem a Petrem Šimkem. Ve skupinách B zvítězili Jaroslav Kula a Milan Kožušník. Ostravskou štafetu vedení této soutěže převzal před několika lety Ivo Husar a jako hlavní vedoucí ČHL si vede dobře.

Do **Nolčovy křížovkářské maturity** 2005 vstoupilo v prvním kole 53 řešitelů. Autorovi Pavlu Blažkovi se podařilo většinu účastníků zaujmout až do posledního kola, jehož řešení zaslalo 37 řešitelů. O vítězství se podělila pětice řešitelů, která zdolala bezchybně všechny nástrahy: Jan Cenek, Milan Dymáček, Karel Formánek, Jaroslav Jaroš a Marian Mikuš. Rovněž v roce 2006 zahájilo tuto soutěž 53 řešitelů.

Na účasti ročníku 2005 **Poháru KIRA** se projevila větší obtížnost křížovek autora Vladimíra Jemelíka. Již do prvního kola nastoupilo méně borců, než kolik jich dokončilo předchozí ročník, a to 37. Do cíle dorazilo jen 20 řešitelů. Svou zkušenost prokázala a o vítězství se podělila ostřílená dvojice Jaroslav Jaroš a Marian Mikuš. V ročníku 2006 se autorovi Stanislavu Bulínovi podařilo na start přilákat 70 řešitelů křížovek a zdá se, že jich poměrně dost vydrží až do konce.

**KROS Cup** zahájilo 222 luštitelů, ukončilo jej 157 z nich. S nástrahami autora Stanislava Bulína si nejlépe poradilo duo Jaroslav Jaroš a Marian Mikuš.

**Křížovkářskou kvalifikační soutěž** v roce 2005 autorsky zajistil Zdeněk Chromý. Účast byla poměrně vysoká. Na startu se sešlo 108 řešitelů a do cíle jich doběhlo 79. Deset z nich zvládlo kvalifikaci bez jediné chybičky. Rovněž v roce 2006 zřejmě zvolil autor Marian Mikuš rozumnou obtížnost křížovek. Soutěž zahájilo 120 příznivců křížovek.

56. ročník **Bystřiny** dovedl úspěšně do cíle jako první Bohdan Kousal před Jaroslavem Kulou a Jaroslavem Rambouskem. Soutěž dokončilo 118 řešitelů. Do 57. ročníku odstartovalo 117 hádankářů.

**Hádankářská kvalifikační soutěž Louskárna** je svazovou soutěží s největším počtem účastníků, ale už musí o své prvenství tvrdě bojovat s KROS Cupem. V roce 2005 poslalo řešení prvního kola 253 řešitelů a až do konce vydrželo 206 hádankářů. Všechny hádanky vyřešila trojice Ivona Kovářová, Anna Moskalová a Petr Štefek. Do ročníku 2006 vstoupilo 224 soutěžících. Soutěž úspěšně řídí a komentuje Jiří Havlín.

**Zlatá sfinga** 2005 byla řešitelsky mnohem přijatelnější než předchozí ročník. Na startu bylo 75 řešitelů a ještě plných 40 poslalo poslední páté kolo. Palmu vítězství získal Josef Král. V ročníku 2006 autoři opět poněkud přitvrdili, a tak řešení prvního kola sice zaslalo 64 řešitelů.

**Kvalifikační soutěž v řešení logických úloh** za rok 2005 vyhrála Jana Tylová před Karlem Bolem a Ivo Husarem. Do soutěže zasáhlo 41 účastníků, v cíli jich bylo 32. Ročník 2006 řeší 34 soutěžících.

V roce 2006 bylo **při přeborech** uspořádáno celkem 91 jednotlivých řešitelských soutěží. Z toho bylo 6 soutěží v rámci celostátních přeborů kroužků a jednotlivců, 52 soutěží v rámci hlavních přeborů, 29 soutěží jako vedlejší přebory, 3 soutěže družstev a 1 nominační turnaj kandidátů na reprezentaci pro mistrovství světa. Bez započtení účasti na dnešním CPJ se do soutěží na přeborech zapojilo 1620 řešitelů.

**32. ročník řešitelské Grand Prix** zahrnoval po 12 soutěžích v řešení křížovek a hádanek a 9 soutěží v řešení logických úloh. Ve všech kategoriích byl vždy jednou ze soutěží celostátní přebor jednotlivců a zbylou část tvořily přebory regionů a měst. 31. ročník GP vyhráli Petr Vejchoda v řešení křížovek i hádanek a Jana Tylová v řešení logických úloh. Přestože do skončení 32. ročníku GP schází ještě svést souboje v rámci CPJ v řešení křížovek a hádanek, ve dvou kategoriích je již rozhodnuto. Oba loňští vítězové obhájili své prvenství. Petr Vejchoda zatím sice jen v řešení křížovek, ale i v řešení hádanek má dobře nakročeno a o prvenství jej může připravit již jen Bohdan Kousal.

**Celostátní přebory kroužků** dopadly v roce 2006 zčásti tradičně, zčásti velmi překvapivě. Soutěže v řešení křížovek a hádanek v Zábřehu opanovali obvyklí

rivalové Kabrňáci a Ostraváci. Letos byli v obou přeborech úspěšnější borci podporovaní vydavatelstvem KIRA, kteří odsunuli příznivce Baníku na druhé místo. Ostatním kroužkům tentokrát zůstala jen možnost poprat se o bronzovou medaili. V hádankách ji získali tradičně silní Hanáci, v křížovkách si určitě velkou radost udělali členové Starého hnízda. Jejich třetí místo bylo alespoň částečným překvapením a malou náplastí na překvapení ještě větší, které se odehrálo na jejich úkor o dva týdny dříve v Brně. Tam při řešení logických úloh zvítězila po tuhém a vyrovnaném boji čtyř kolektivů mladá reprezentace Slovenska před Pašáky a prvním družstvem Kabrňáků. Na favorizované řešitele ze Starého hnízda zbyla jen medaile bramborová.

V roce 2006 bylo vypsáno 14 *soutěží pro autory*, a to 8 soutěží na tvorbu hádanek a 6 soutěží na tvorbu křížovek. Autoři logických úloh si zřejmě budou muset ještě na nějakou soutěž počkat. Svě zajímavé práce mohou ovšem snadno uplatnit. Vedoucí kvalifikační soutěže v řešení logických úloh, která probíhá na stránkách Křížovky a hádanky, Petr Haman jejich práce určitě uvítá.

Česká republika byla zastoupena i *na mistrovstvích světa*. Ta byla letos hned dvě. V říjnu se uskutečnilo již 15. mistrovství v řešení logických úloh, tentokrát v bulharském horském středisku Borovci. Výsledky našich reprezentantů nevybočily z výsledků v posledních několika letech. Nepodařilo se tedy navázat na dřívější medailové úspěchy, ale 8. místo mezi 23 reprezentacemi představuje velmi solidní výsledek. Také v jednotlivcích lze považovat 14. místo Jany Tylové a 20. místo Roberta Babilona v obrovské konkurenci 92 borců z 23 zemí za dobrý výsledek. Škoda, že se nepodařilo ani jednomu z nich proniknout do finálových bojů. Petr Nepovím (48.) a Pavel Kalous (57.) se svými výkony tentokrát příliš spokojeni nebyli.

Již v březnu 2006 jsme však zažili obrovskou radost. Tu nám udělali naši reprezentanti *na prvním mistrovství světa v řešení sudoku* v italském městě Lucca. Českou republiku reprezentovalo šest nejlepších z únorového mistrovství republiky. Kromě ostřílených harcovníků z mistrovství logických úloh (Robert Babilon, Petr Nepovím, Jana Tylová) do Itálie odjel i Tomáš Hanžl (jedna účast na MS) a dva úplní nováčci, kteří se nominovali výborným výkonem na republikovém šampionátu, a to Pavel Pellar a Vendula Šichová. Kapitánem byl Vítězslav Koudelka. Družstvo odjíždělo se skromnými ambicemi, neboť výsledky na předchozích mistrovstvích v řešení logických úloh nás neopravňovaly myslet na mety nejvyšší. Konkurence navíc byla vynikající – 85 sudokistů z 22 států čtyř kontinentů, většinou vítězové národních mistrovství. Zastoupeny byly tradiční hádankářské velmoci jako Japonsko, USA, Německo a Nizozemsko, ale i země nové (Dánsko, Filipíny, Venezuela). Z 85 účastníků bylo plných 70 procent mladších 30 let, 16 procent dokonce pod 20 let. Nejmladším borcem byl patnáctiletý Roland Jago z Německa, nejstarším jednašedesátiletý Martino Nacca z Itálie.

Pořadatelé připravili na úvod celodenní luštění. Do osmi bloků bylo zařazeno

celkem 45 krásných úkolů, sudoku klasická i dalších 18 variant. Po vyhodnocení výsledků prvního dne bylo určeno devět nejlepších, kteří si to systémem „nej-slabší, máš padáka“ rozdali o konečné pořadí: Slovák, Srb a Maďar, dva Američané, dva Japonci a dva reprezentanti ČR (Robert z pátého místa, Jana z osmého).

Robert Babilon, který se v Itálii potkal se skvělou formou, vypadl jako druhý a celkově obsadil osmé místo. Ve strhujícím finálovém klání, které nadchlo všechny přítomné, nakonec zůstali tři nejlepší – Američané Thomas Snyder, starý známý Huang Wei-Hwa a k naší velké radosti i Jana Tylová. Když Huang dokončil finálové sudoku, seběhli se k němu novináři a televizní pracovníci a začala oslava titulu. Jak se později ukázalo, předčasná. Oba borci z USA, suverénní v základním kole, neunesli tíhu posledního kroku a finálový úkol nezvládli. Absolvent Harvardské university Thomas získal 17, počítačový odborník z Kalifornie Huang pouze 15 bodů z 81 možných. Když rozhodčí bedlivě přepočítali body v řešení Jany, bylo vše jasné: 80 bodů a skromná **česká reprezentantka Jana Tylová se stala historicky první mistryní světa.**

Všichni čeští reprezentanti předvedli ohromné výkony. Tomáši Hanžlovi uteklo finále o jedno sudoku a skončil 11. Petr Nepovím, dlouhou dobu z našich nejlepších, byl nakonec 17. Pavel Pellar skončil na 25. a Vendula Šichová na 38. místě. V neoficiálním pořadí států byla Česká republika druhá za vítěznými Američany.



## USNESENÍ VALNÉ HROMADY SČHAK,

konané dne 2. prosince 2006 v Praze

### Valná hromada

#### I. projednala a schválila

- zprávu předsednictva SČHAK o činnosti svazu za uplynulé období

#### II. schválila

- plán práce orgánů SČHAK na období roku 21007

#### III. vzala na vědomí

- rozhodnutí výboru SČHAK, týkající se udělení otazníků a čestným uznání svazu

- **zlatý otazník:** Mgr. Jaroslav Kolín, Ing. Bohdan Kousal, Karel Sedláček

- **stříbrný otazník:** Stanislav Cihlář, Ing. Vladimír Jemelík, CSc., Ing. Jaroslav Kula, Robert Novák, Miloš Sedlák, Viktor Šimčisko, Ing. Jana Tylová

- **bronzový otazník:** Ing. Roman Čejka, Josef Hrbáček, Ing. Ivo Husar, Marie Fraisová, Jana Jadlovska, Mgr. Daniel Marek, Petr Nack, Ludmila Rakovická, Hana Soukupová, Dana Vagaiová, Ing. Štefan Vaľa, Dušan Vojník

- **čestná uznání pro kroužky:** Ječmínek (80 let), Permoníci (50 let)

#### **IV. ukládá**

- účastníkům valné hromady informovat členy svých kroužků o projednaných záležitostech
- předsednictvu SČHAK zpracovat a schválit rozpočet na rok 2007



### **ZÁZNAM**

#### **o kontrole hospodaření SČHAK, provedené dne 7. března 2007**

**Revizní komise:** Jaroslav Kolín, Jaromír Kvíčala, Přemysl Kubíček

**Hospodářka SČHAK:** Stanislava Teichmanová

**Kontrolované období:** Pokladna: 20. 4. 2006 – 7. 3. 2007

**Běžný účet:** 1. 1. 2006 – 31. 12. 2006

#### **Program revize:**

1. Kontrola zůstatku pokladní hotovosti
2. Kontrola pokladních dokladů
3. Kontrola operací s běžným účtem

#### **Výsledek revize:**

**ad 1.** Zjištěný stav pokladní hotovosti k 7. 3. 2007 ve výši 490,00 Kč souhlasí se zůstatkem vykázaným v pokladním deníku.

**ad 2.** Byly kontrolovány příjmové doklady za rok 2006 od č. P8 do č. P19 a za rok 2007 od č. P1 do č. P3. Byly kontrolovány výdajové doklady za rok 2006 od č. V13 do č. V46 a za rok 2007 od č. V1 do č. V4.

Byly zjištěny následující závady:

V době revize nebyl RK předložen výdajový doklad V-14, ceny pro přebor LÚ Brno v částce 3 040,- Kč. Je nutno jej dohledat resp. výdaj doložit jiným způsobem.

Doklad V-22 – ubytování Ing. Kuly na přeboru v Hranicích (započtena plná cena podle stvrzenky za pokoj, v němž bydlel spolu s Ing. Nerodilem). Cestovní příkaz nebyl kontrolován určenou osobou. Podle názoru RK vznikl přeplatek ve výši 126,- Kč, záležitost je třeba vyjasnit a zajistit vrácení případného přeplatku do pokladny.

Revizní komise upozorňuje, že doklady musí být zaúčtovány ke dni skutečné výplaty resp. příjmu peněz.

**ad 3.** Byly kontrolovány výpisy z běžného účtu č. 1922875369/0800 vedeného u České spořitelny, a to za rok 2006 č. 1 – 12 (výpis za srpen vzhledem k žádnému pohybu nebyl zaslán). Zůstatek účtu k 31. prosinci 2006 činil 381 764,60 Kč.

# PROPOZICE MEZIKROUŽKOVÉ AUTORSKÉ SOUTĚŽE

## Čl. 1 Charakter soutěže

§ 1. Mezikroužková autorská soutěž (dále jen „MAS“) je každoroční korespondenční soutěž družstev kroužků v tvorbě hádanek podle Směrnic pro české slovní hádanky (dále jen „Směrnice“) v platném znění.

§ 2. MAS se řídí Soutěžním řádem korespondenčních soutěží Svazu českých hádankářů a křížovkářů (dále jen „SČHAK“) v platném znění, pokud není dále stanoveno jinak.

§ 3. Nový ročník MAS vypisuje hlavní vedoucí MAS po dohodě s Odbornou hádankářskou komisí (dále jen „OHK“) ve svazovém časopise.

§ 4. Vypsání musí být zveřejněno tak, aby do zahájení vlastní soutěže měli soutěžící aspoň šest týdnů na zpracování hádanek pro první kolo.

## Čl. 2 Soutěžící

§ 1. MAS je soutěž tří až pětičlenných družstev kroužků, ve které soutěží družstva jako celek i jednotliví autoři hádanek.

§ 2. Kroužek může přihlásit do jednoho ročníku MAS libovolný počet družstev.

§ 3. Právo účasti družstva vzniká tím, že zástupce kroužku zašle do soutěže po jejím vypsání přihlášku. V přihlášce musí být uvedeno jméno a adresa vedoucího družstva, resp. družstev a spojení na něj či na ně (e-mail, telefon).

§ 4. Družstva jsou pro celý ročník soutěže sestavena zpravidla z členů kroužku. Za družstvo mohou soutěžit i členové jiného kroužku nebo autoři bez kroužkové příslušnosti. Jednoho ročníku MAS se může každý autor účastnit pouze jako člen jediného družstva.

§ 5. Po zahájení prvního kola nesmí být sestava družstva měněna ani doplňována. Autor, případně celé družstvo, může některé z kol vynechat.

§ 6. Vedoucí družstva organizuje činnost družstva. Je ve styku s autory, shromažďuje soutěžní práce, pomáhá při výběru námětů, vypravuje soutěžní zásilky, sděluje autorům výsledky a projednává s nimi výroky porot, jak u hádanek vlastního družstva, tak i u hádanek jiných družstev.

## Čl. 3 Rozdělení družstev

§ 1. Družstva jsou v daném ročníku soutěže rozdělena do tříd označených řadovými číslovkami (I., II., III. atd.) Každá třída má zpravidla osm družstev. S ohledem na celkový počet přihlášených družstev lze počet družstev v jednotlivých třídách zvýšit nebo snížit; nejnižší počet družstev v jedné třídě je čtyři, nejvyšší deset.

§ 2. Po skončení ročníku MAS sestupují zpravidla dvě poslední družstva do

třídy nejbližší nižší, z nižší třídy postupují dvě nejlépe umístěná družstva do třídy nejbližší vyšší.

§ 3. Nepřihlásí-li se všechna družstva, která mají na základě výsledků z předchozího ročníku možnost startovat v určité třídě a vzniknou tak volná místa, doplní se o další družstva v tomto pořadí:

- 1) předposlední družstvo ve vyšší třídě,
- 2) třetí družstvo v nižší třídě,
- 3) poslední družstvo ve vyšší třídě,
- 4) čtvrté, páté atd. družstvo v nižší třídě.

Je-li třeba snížit počet družstev ve třídě, o způsobu rozhodne hlavní vedoucí MAS po konzultaci s OHK.

§ 4. Kroužek může požádat, aby jeho družstvo setrvalo v dosavadní nižší třídě, přestože má nárok na postup do třídy vyšší; tomuto požadavku však nemusí hlavní vedoucí MAS vyhovět. V případě, že požadavku vyhoví, rozhodne zároveň o obsazení zbývajících míst ve vyšší třídě.

§ 5. Každé přihlášené družstvo, které nesoutěžilo v předešlém ročníku, je zpravidla zařazeno do nejnižší třídy.

#### Čl 4. Organizátoři

§ 1. Na vlastní organizaci MAS se v daném ročníku podílejí:

- a) hlavní vedoucí MAS;
- b) vedoucí jednotlivých tříd;
- c) vedoucí soutěžících družstev;
- d) poroty.

§ 2. **Hlavní vedoucí MAS** je jmenován výborem SČHAK na návrh předsednictva na dobu neurčitou. Přípravuje, řídí a hodnotí soutěž jako celek a informuje o ní orgány svazu. Jeho činnost spočívá zejména v těchto povinnostech:

- a) připravuje ve spolupráci s OHK výběr soutěžních hádanek pro daný ročník;
- b) zajišťuje vypsání soutěže v tisku;
- c) provádí roztřídění přihlášených družstev;
- d) navrhuje a řídí vedoucí tříd;
- e) určí ve spolupráci s OHK složení porot pro jednotlivé třídy a jejich tajemníky;
- f) vydává při zahájení nového ročníku soutěžní podmínky a pokyny pro družstva a autory, které obsahují rozdělení družstev do tříd a termínovou listinu pro daný ročník, jména a adresy vedoucích tříd, tajemníků porot apod.;



- g) podle potřeby řeší v průběhu soutěže problémy, které nevyřídili ve své kompetenci vedoucí tříd;
- h) vyhlašuje souhrnné výsledky ročníku a jednotlivých tříd a zajišťuje zveřejnění výsledků a zprávy o průběhu MAS v časopise;
- i) provádí hodnocení ročníku a podává o něm informace orgánům svazu a OHK;
- j) zajišťuje předání podkladů kvalifikační komisi pro přidělení kvalifikačních bodů;
- k) předává soutěžní hádanky k uveřejnění ve svazových časopisech a svazových publikacích;
- l) předkládá předsednictvu SČHAK podklady k náhradě výdajů organizátorů soutěže a zajišťuje podklady pro vyhotovení diplomů pro vítěze.

§ 3. **Vedoucí tříd** jsou jmenováni OHK na návrh hlavního vedoucího MAS. K jejich povinnostem náleží plnění pokynů hlavního vedoucího MAS a samostatně pak zejména:

- a) přijímat a kontrolovat soubory soutěžních prací v jednotlivých kolech, upozorňovat družstva na příp. závady a formální nedostatky;
- b) soubory očíslovat a zaslat je bez odkladu tajemníkovi poroty;
- c) zasílat soubory každého družstva ostatním družstvům téže třídy ke kontrole, vlastnímu hodnocení a dalšímu použití;
- d) přijímat a kontrolovat výsledky hodnocení poroty, doplňovat je o jména autorů a družstev a zpracovávat přehledné pořadí jednotlivců a družstev za jednotlivá kola i pořadí celkové;
- e) informovat soutěžící družstva o hodnocení poroty, o výsledcích jednotlivců i družstev a o průběžném a konečném stavu soutěže; k těmto výsledkům mohou připojit i vlastní komentář a vysvětlení nejasností, které se v hodnocení vyskytly;
- f) sledovat vyřízení protestů, pokud se vyskytnou, a jejich výsledek v případě změny původního rozhodnutí promítnout do výsledků a sdělit všem účastníkům;
- g) připravit pro hlavního vedoucího MAS podklady z vedené třídy k celkovému hodnocení ročníku.

§ 4. **Vedoucí družstva** sdělí v zásilce se soutěžními soubory prvního kola soutěže příslušnému vedoucímu třídy jména, příjmení, adresy a členská čísla členů družstva, u hostujících členů i kroužkovou příslušnost. Vedoucí družstva se může obracet na vedoucího třídy, případně hlavního vedoucího MAS s dotazy, podávat reklamace, protesty, odvolání, zasílat připomínky či stížnosti a hodnocení průběhu soutěže.

§ 5. Čtyř až pětičlenné **poroty** jsou sestavovány hlavním vedoucím MAS po konzultaci s OHK. Pro sestavování porot platí tato pravidla:

- a) činnost poroty organizuje tajemník, jmenovaný hlavním vedoucím MAS, který zpracovává přehledy hodnocení porotců a posílá je vedoucímu třídy, od něhož naopak dostává soubory k hodnocení; zajišťuje i případné řešení protestů družstev; tajemník může být současně i porotcem;
- b) pro každou třídu je zpravidla sestavena jiná porota;
- c) člen soutěžícího družstva nemůže být členem poroty stanovené pro třídu, v níž sám soutěží.

### **Čl. 5 Průběh soutěže**

§ 1. Vlastní soutěž probíhá od října do června. V tomto období se odesílají a hodnotí hádanky, vyřizují reklamace, protesty a odvolání.

§ 2. Soutěž je rozložena do tří kol; pro každé kolo jsou určeny dvě hádanky. Termíny odeslání soutěžních prací pro jednotlivá kola jsou 15. říjen, 15. leden a 15. duben, pokud není v termínové listině nebo dohodou mezi vedoucím třídy a vedoucími družstev stanoveno jinak.

§ 3. Všichni organizátoři MAS dbají na to, aby celkové hodnocení každého kola včetně vyřízení případných reklamací, protestů a odvolání proběhlo nejpozději 30 dnů před termínem odeslání soutěžních prací dalšího kola.

§ 4. Po skončení hodnocení posledního kola:

- a) se vyřizují všechny přetrvávající sporné otázky včetně reklamací, protestů a odvolání a žádosti a upozornění z posledního kola;
- b) vydají se definitivní výsledky, určí se sestupující a postupující;
- c) vedoucí družstev, vedoucí tříd a hlavní vedoucí zhodnotí ročník a dají případné podněty pro příští ročník.

### **Čl. 6 Tvorba soutěžních prací**

§ 1. Soutěžní náplní jednoho ročníku MAS je tvorba šesti druhů hádanek podle Směrnic. V každé třídě je to pět různých druhů hádanek textových a jeden z typů námětů pro kreslené hádanky.

§ 2. Hlavní vedoucí a OHK dbají na pestrost druhů vypisovaných hádanek a jejich vhodnou obměnu s přihlédnutím k minulým ročníkům. Mohou stanovit i případnou kumulaci několika podobných druhů či omezení v rámci jednoho druhu u textových hádanek a omezení v rámci jednoho typu u námětů pro kreslené hádanky.

§ 3. Není-li při vypsání příslušného ročníku stanoveno jinak, nesmí se používat kombinovaná a nepravidelná tvorba; u druhů, u nichž se běžně používá pís-

menná varianta, se nesmí používat jiné varianty. Každá hádanka musí mít samostatné podání, nesmí se s ostatními sdružovat do souvislého textu.

§ 4. Soutěžní práce jednoho kola se zasílají a posuzují současně. Soutěžní soubor družstva tvoří hádanky jeho členů, a to nejvýše jedna hádanka od jednoho autora u každého úkolu.

§ 5. Soutěžící autoři vytvoří pro každý úkol jednu hádanku (při podání textových hádanek v rozsahu maximálně 96 slabik, doprovodný text u kreslených hádanek maximálně 32 slabik).

§ 6. Pokud vedoucí družstva shledá hádanku správnou, zařadí ji do souboru; v opačném případě požádá autora o opravu nebo o hádanku náhradní. Zařazením do souboru neztrácí autor k hádance autorské právo a hádanka je v soutěži i po ní uváděna pod jeho jménem.

§ 7. V souboru jednoho družstva nebo v souborech družstev z jednoho kroužku, pokud soutěží v téže třídě, se nesmí objevit totožné nebo velmi podobné náměty lišící se pouze nepatrně (např. jedním slovem náznak, tvarem slova apod.); pokud se tak stane, je hodnocen jen jeden námět, zpravidla ten nejhodnotnější.

### **Čl. 7 Soutěžní zásilka**

§ 1. V termínech, uvedených v čl. 5 § 2, odešle vedoucí družstva vedoucímu třídy soutěžní zásilku, a to buď poštou, elektronickou poštou nebo ji předá osobně.

§ 2. Počet stejnopisů v každé skupině je určen pokyny hlavního vedoucího podle počtu účastníků a členů poroty. Jde o stejnopisy beze jmen kroužků a soutěžících pro porotce a tajemníky porot a pro ostatní družstva soutěžící v téže třídě, výtisky se jmény pro vedoucího třídy, pro hlavního vedoucího MAS, případně další exempláře pro redakci, archiv apod.

§ 3. V soutěžní zásilce musí být stanovený počet strojopisných stejnopisů jednotlivých soutěžních souborů, pokud není organizátory soutěže předem dohodnuto jinak; v prvním kole obsahuje zásilka zvláštní list se seznamem členů družstva se všemi údaji uvedenými v čl. 4 § 4.

§ 4. Stejnopisy soutěžních souborů musí být vyhotoveny ve formátu A4, a to jednostranně.

§ 5. Uspořádání a rozmístění textu na soutěžním archu je stanoveno takto:

a) nahoře na archu je uveden název, ročník a kolo soutěže, třída a název soutěžní hádanky, resp. název typu námětů pro kreslené hádanky;

b) pod hlavičkou jsou po levé straně uvedena očíslovaná podání jednotlivých hádanek, v případě námětů (nebo spojení více druhů) s označením druhu, po pravé straně řešení. Řešení se píše v úrovni toho řádku (těch řádků), které uvádí příslušný prvek nebo spojení prvků námětu. Prvky námětu při obepsání nebo přímém podání se podtrhávají (zpravidla při psaní na stroji) a (nebo) píší tučně

nebo tučnou kurzívou (většinou při psaní na PC). Prvky námětu se nesmí psát velkými písmeny; výjimku tvoří některé hádanky (např. písmenný rébus, přesmyčka) v nápisovém podání;

c) na konec stránky se u stejnopisů, kde je to předepsáno podle § 2 tohoto článku, uvádějí jména autorů a družstev.

§ 6. Kromě náležitostí, uvedených v § 5, může soutěžní soubor obsahovat ještě:

a) udání pramene pro prvky námětu, vyžadují-li to Všeobecné i zvláštní podmínky pro autorské soutěže, publikované každoročně ve svazovém časopise, nebo chce-li tím autor usnadnit porotě hledání v uznávaných pramenech;

b) vysvětlení způsobu tvorby (struktury námětu) v složitějších případech, např. uvedením mutačních prvků, pomocných výrazů apod.;

c) upozornění pro porotu, že námět nebo podání je správné (nezávadné) v případě, kdy by mohlo dojít k pochybnostem, event. i s citacemi odborného pramene.

## **Čl. 8 Hodnocení hádanek**

§ 1. Hádanky se hodnotí podle Směrnic.

§ 2. Hádanky hodnotí určené poroty; využívají při tom kritéria a metodické pokyny, uvedené v části čtvrté Směrnic, popřípadě Metodické pokyny k nim.

§ 3. Výsledky hodnocení zpracuje tajemník poroty do přehledné podoby a neprodleně odešle vedoucímu třídy.

§ 4. Hodnocení porota provede nejpozději do 28 dnů od obdržení souborů.

## **Čl. 9 Opravné prostředky**

§ 1. Podněty k úpravám a změnám mohou vycházet:

a) od družstev prostřednictvím vedoucího družstva;

b) od vedoucího třídy nebo hlavního vedoucího MAS;

c) z OHK;

d) od poroty samé.

Pokud se v některé hádance objeví drobné omyly (chybějící interpunkční nebo diakritická znaménka, překlepy, vynechaná písmena či slova, opomenutí při podtržení nebo vypsání náznaku nebo jádra, apod.), může je porota opravit sama.

§ 2. Podněty ze strany družstev jsou:

### **a) reklamace**

Reklamace se týkají chyb v součtech dílčích výroků poroty, chyb v součtech a v pořadí tabulek, omylů v zanesení bodů apod. Vedoucí družstva je zasílá vedoucímu třídy do 14 dnů po obdržení výsledků kola. Reklamace vyřizuje ve-

doucí třídy do příštího kola a o výsledku vyřízení informuje hlavního vedoucího MAS a dále všechna družstva své třídy;

### **b) protesty**

Protesty se týkají výroků poroty a řídí se Zásadami pro předkládání protestů v soutěžích SČHAK v platném znění, není-li dále stanoveno jinak. Protesty porota projednává jen v těch případech, jestliže podle názoru družstva

- bodovala soutěžní práci, která je vadná nebo nesplňuje soutěžní podmínky;
- neprávem hodnotila soutěžní práci jako vadnou nebo ji nehodnotila pro nesplnění podmínek.

Protesty zasílá vedoucí družstva tajemníkovi poroty do 10 dnů po tom, kdy byly odeslány výsledky kola, a to pro každý případ zvlášť v potřebném počtu exemplářů. Kopii protestu obdrží vedoucí třídy, který o něm informuje hlavního vedoucího MAS.

Protest musí obsahovat:

- záhlaví s udáním ročníku, třídy, kola a úkolu, čísla hádanky v souboru a jméno a adresu toho, kdo protest podává;
- doslovné znění soutěžní hádanky i s řešením a event. poznámkami a citacemi;
- hodnotící výrok poroty;
- odůvodnění protestu.

Porota projedná protest do 14 dnů po jeho obdržení. Porota buď uzná důvody protestu nebo trvá na svém stanovisku. V obou případech oznámí tajemník poroty stanovisko poroty protestujícímu vedoucímu družstva a vedoucímu třídy. V případě změny hodnocení provede vedoucí třídy příslušné změny v tabulkách a o změně výroku poroty vyrozumí i ostatní družstva. Výsledek projednávání protestu oznámí též hlavnímu vedoucímu MAS;

### **c) odvolání**

Odvolání k neuznanému protestu se řídí Zásadami pro podávání protestů v soutěžích v platném znění, není-li dále stanoveno jinak. Ke každému odvolání zřizuje předsednictvo na návrh hlavního vedoucího MAS a doporučení OHK tříčlennou odvolací komisí, složenou z nezúčastněných porotců. Vedoucí družstva odvolání odešle do pěti dnů po obdržení výsledku protestu hlavnímu vedoucímu MAS a vedoucímu třídy. Odvolání obsahuje:

- znění původního protestu;
- výrok poroty;
- zdůvodnění nesouhlasu s výrokem poroty.

Výsledek odvolání oznámí odvolací komise porotě, hlavnímu vedoucímu MAS, vedoucímu třídy a vedoucímu družstva. V případě, že odvolací komise odvolání

vyhoví, spornou hádanku v případě potřeby ohodnotí nebo její hodnocení zruší. Vedoucí třídy následně provede příslušné změny v tabulkách a o změně informuje ostatní družstva.

§ 3. Žádost o opravu výroku poroty může tajemníkovi poroty zaslat sám vedoucí třídy nebo hlavní vedoucí MAS. Žádost může mít i hromadný charakter v případě, že se jeden a týž problém týká více hádanek. Požadavek opravy mohou vedoucí předem konzultovat s OHK a svoji žádost podpořit souhlasným stanoviskem komise. Porota projednává žádosti vedoucích ve stejných termínech jako protesty. V případě uznání jsou družstva vyrozuměna podobně jako u protestů, pouze s tím rozdílem, že se družstvům sdělí (event. i s opravami ve výrociích a tabulkách), že podnět k opravě vyšel od vedoucího třídy nebo od hlavního vedoucího MAS.

§ 4. Za podnět se pokládá i upozornění OHK nebo jakékoli další osoby na chybu, kterou poté porota uzná a opraví. Změny a opravy, které vzejdou z tohoto podnětu, oznamuje tajemník poroty vedoucímu třídy, který o nich vyrozumí jak všechna družstva, tak i hlavního vedoucího MAS s tím, že uvede i to, kdo žádost podal.

§ 5. Porota může své výroky opravit i sama bez vnějšího podnětu, a to v případech, kdy se po vydání výsledků kola objeví skutečnosti, které zpochybňují výrok poroty a většina členů poroty se s tímto názorem ztotožní. Při vyrozumění o těchto opravách se postupuje stejně jako v předchozím případě (§ 4).

## **Čl. 10 Výsledky MAS**

§ 1. Pořadí u každé soutěžní hádanky sestavuje vedoucí třídy podle hodnocení poroty, a to zvlášť pro jednotlivé autory a zvlášť pro družstva.

§ 2. Pořadí jednotlivců se stanoví podle dosažených bodů. Hlavním kritériem je součet bodů od jednotlivých porotců po škrtnutí nejlepšího a nejhoršího hodnocení; pomocným kritériem je součet bodů od všech porotců.

§ 3. Pořadí družstev je u každé hádanky určeno součtem tří nejlépe bodovaných hádanek. Při rovnosti těchto součtů nastupuje jako další kritérium součet bodů za všechny hádanky v souboru.

§ 4. Součtem výsledků za jednotlivé hádanky se postupně získává průběžné pořadí po jednotlivých kolech.

§ 5. Konečné pořadí družstev je pořadí po šesté hádance. Pro jednoznačné určení vítěze třídy a postupujících nebo sestupujících se v případě rovnosti pořadí bere v úvahu větší počet lepších umístění v jednotlivých úkolech (větší počet prvních míst, potom druhých míst atd. až do rozhodnutí). Ostatní místa mohou být obsazena společně.

§ 6. Konečné pořadí jednotlivců se získá součtem bodů za pět nejlepších hádanek. Při rovnosti těchto bodů rozhoduje součet bodů za všechny hádanky.

§ 7. Konečné pořadí v soutěži družstev rozhoduje o sestupu a postupu z jedné třídy do druhé.

§ 8. Celkovými vítězi MAS v družstvech i jednotlivcích se stávají vítězové I. třídy.

### Čl. 11 Odměny v MAS

§ 1. Odměnami v MAS jsou diplomy a kvalifikační body.

§ 2. Diplomy obdrží ve všech třídách jednotlivci, vítězové jednotlivých úkolů a celkoví vítězové v jednotlivcích, a vítězná družstva.

§ 3. Kvalifikační body obdrží autoři ve všech třídách, kteří se umístí na prvních pěti místech jednotlivých úkolů. Získá-li stejné místo více autorů, každý z nich obdrží plný počet bodů náležejících za dosažené umístění. Autoři na prvních pěti místech celkového pořadí již kvalifikační body nezískávají. Přiznání kvalifikačních bodů je podmíněno členstvím v SČHAK.

Schváleno předsednictvem SČHAK dne 4. září 2006. Propozice vstupují v platnost počínaje ročníkem 2006-2007.



## PRAMENY V KORESPONDENČNÍCH KŘÍŽOVKÁŘSKÝCH SOUTĚŽÍCH

V korespondenčních křížovkářských soutěžích (autorských, řešitelských či autorsko-řešitelských) pořádaných SČHAK byla zavedena **povinnost autora** soutěžní křížovky uvádět tzv. „**prameny**“, tedy výčet všech publikací, z nichž autor čerpal vpisované, legendové i tajenkové výrazy pro svou křížovku. Hlavním důvodem je co největší serióznost soutěže, aby měl řešitel alespoň částečně vymezený prostor, kde výrazy hledat.

OKK na svých zasedáních 2. března 2002 a 3. března 2007 potvrdila, že seznam použitých pramenů je autor povinen uvést, tento seznam však není pro řešitele závazný. Slouží zejména jako vodítko pro řešitele, nicméně řešitel může doložit správnost svého řešení i dalšími povolenými prameny v souladu s platnými Směrnicemi pro tvorbu křížovek. Řešiteli musí být dána možnost čerpat ze stejných pramenů, které měl k dispozici autor při tvorbě křížovky, neměl by ale být omezen jen na tyto prameny.

OKK pro účel povinného uvádění pramenů v soutěžích rozčlenila prameny do čtyř skupin – pramenů základních, doporučených, ostatních a nepovolených. Z praktických důvodů lze nahradit ve výčtu základních a doporučených pramenů, použitých v dané soutěži, některé jejich plné názvy (autora a název díla) zkratkami (např. MČSE, DID 4, NEOLOG 2 apod.). Číslo za zkratkou publikace může znamenat buď příslušný díl (např. NEOLOG 1), nebo počet dílů příslušné

publikace (encyklopedie) – např. DID 4, DID 8, UNI 1, UNI 2, UNI 4, UNI 10), nebo může rozlišovat různá díla jednoho autora či vydavatele (např. KNAP 1 – Knappová: Jak se bude jmenovat? a KNAP 2 – Knappová: Jak se bude vaše dítě jmenovat?). V případech, že publikace stejného autora a stejného názvu se dočkala několika vydání (jsou označeny ■), je **vždy** zapotřebí za pramen nebo za zkratku pramene uvést do závorky rok vydání, např. SCS-R (1971), KNAP 1 (1985). Proto např. použití dvou různých vydání jednoho pramene se považuje za dva prameny. U plných názvů ostatních pramenů je samozřejmě třeba uvádět vždy vydavatelství a rok vydání.

### 1. Prameny základní (PZ)

jsou tím okruhem literatury, který je ze všech knižních zdrojů nejvíce preferován. Jsou nezbytným základem pro tvorbu křížovek a jsou snadno dostupné i začátečníkům. Výčet základních pramenů je uveden v připojeném seznamu.

#### Seznam základních pramenů (2007)

Základní prameny je možné uvádět příslušnou zkratkou. Pokud vyšla publikace ve více vydáních, je třeba uvést také rok příslušného vydání. Výčet pramenů bude průběžně aktualizován.

#### 1.1. Normativní jazykové příručky (§ 6 Směrnice)

PČP	Pravidla českého pravopisu, Academia, poslední vydání
SSČ	■Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost, Academia 1994 a novější vydání
SSJČ	■Slovník spisovného jazyka českého (1-4), Academia 1960-1971 nebo 1971; 2. vydání (1-8) Academia 1989 ■Platné mluvnice češtiny, všechna vydání

#### 1.2. Encyklopedie

MČSE	Malá československá encyklopedie (1-6), Academia 1984-87
DID 2	Velký slovník naučný (1-2), Diderot 1999
DID 4	Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích (1-4), Diderot 1996-1998
DID 8	Všeobecná encyklopedie v osmi svazcích (1-8), Diderot 1999
UNI 1	Nové universum A – Ž (nebo A – Z) – všeobecná encyklopedie, Euromedia Group, k. s. – Knižní klub 2003
UNI 2	Universum A – Ž – encyklopedie pro 21. století (1-2), Euromedia Group, k.s. – Knižní klub 2006
UNI 4	Universum – všeobecná encyklopedie (1-4), Odeon 2002
UNI 10	Universum - všeobecná encyklopedie (1-10), Odeon 2000-2001

#### 1.3. Slovníky a příručky

ČSVAS	Haller a kol.: Český slovník věcný a synonymický (1-3), SPN 1969-1977
SYN	■Pala-Všianský: Slovník českých synonym, NLN 1994, 1996, 2000
SOCH	Sochová-Poštolková: Co v slovnících nenajdete, Portál 1994



- NEOLOG 1 Martincová: Nová slova v češtině - slovník neologizmů, Academia, 1998
- NEOLOG 2 Martincová: Nová slova v češtině - slovník neologizmů 2, Academia, 2004
- ASCS 1 Akademický slovník cizích slov, Academia 1995 a dotisky
- ASCS 2 Nový akademický slovník cizích slov, Academia 2005 a dotisky
- SCS-R ■Rejman: Slovník cizích slov, SPN 1966 a další vydání
- SCS-K ■Klimeš: Slovník cizích slov, SPN 1981 a další vydání
- SCS-ED ■Slovník cizích slov, Encyklopedický dům 1993, 1996
- CJC Reisenauer: Co je co? (1-3), 2. vydání, Pressfoto 1982-1984
- KNAP 1 ■Knappová: Jak se bude jmenovat?, Academia 1978 a 1985
- KNAP 2 ■Knappová: Jak se bude vaše dítě jmenovat?, Academia 1996 (dotisk 2002) a 2006
- VAS ■Velký atlas světa, GKP 1988, 1996
- ZKR-ED Slovník zkratk, Encyklopedický dům 1994
- ZKR-EU Elman: Velký slovník zkratk Evropské unie, East West Publishing Company 2000

## 2. Prameny doporučené (PD)

jsou běžně rozšířené, užívané, osvědčené. I když jsou některé staršího vydání, stále mají vysokou informativní hodnotu. Výhledově by měl být výčet pramenů této skupiny doplňován zejména o nově vyšlé encyklopedie a slovníky (oborové či všeobecné). Výčet doporučených pramenů je uveden v připojeném seznamu.

### Seznam doporučených pramenů (2007)

Díla, u nichž je v závorce jejich běžně užívaná zkratka, lze uvádět touto zkratkou. U ostatních děl je třeba uvést autora, název díla a v případě více vydání také rok. U prvních dvou pramenů v části Ostatní kapitoly 2.3 upozornujeme na to, že jejich autoři obvykle nerozlišovali mezi singuláry a plurály tam uvedených výrazů. Výčet pramenů bude průběžně aktualizován.

#### 2.1. Jazykové příručky

- Příruční slovník jazyka českého (1-9), Státní nakladatelství 1935-57 (PSJČ)
- Český jazykový atlas (1-5), Academia 1992-2005 (ČJA)
- Slovník nespisovné češtiny (Maxdorf, 2006) (SNČ)
- Hubáček: Malý slovník českých slangů, Profil 1988 (HUB 1)
- Hubáček: Výběrový slovník českých slangů, Ostravská univerzita 2003 (HUB2)
- Machek: Etymologický slovník jazyka českého, Academia 1968 a další vydání (MACH)
- Rejzek: Etymologický slovník jazyka českého, Leda 2001 (REJ)

#### 2.2. Všeobecné encyklopedie a slovníky

- Příruční slovník naučný (1-4), Academia 1962-1967 (PSN)
- Ilustrovaný encyklopedický slovník (1-3), Academia 1980-1982 (IES)
- Technický naučný slovník (1-7), SNTL 1981-1986 (TNS)
- Technický slovník naučný (1-8), Encyklopedický dům 2001-2005 (TSN)

Encyklopedický slovník, Encyklopedický dům 1993 (ES)  
Československý biografický slovník, Academia 1992 (ČSBS)  
Český biografický slovník XX. století, Paseka 1999 (ČBS)  
Velká všeobecná encyklopedie (1-20), Diderot 2000-2001, čtyři vydané díly (DID 20)

### **2.3. Oborové encyklopedie, slovníky, příručky a odborné publikace**

#### **Sport**

Encyklopedie tělesné kultury (1-2), Olympia 1988  
Sokol: Olympijské hry novověku, Olympia 1974  
Procházka: Zimní olympijské hry, Olympia 1982  
Procházka: Olympijské hry, Olympia 1984  
Malá encyklopedie atletiky, Olympia 1990  
Malá encyklopedie fotbalu, Olympia 1984  
Malá encyklopedie ledního hokeje, Olympia 1986  
Malá encyklopedie lyžování, Olympia 1987  
Malá encyklopedie olympijských her, Olympia 1982  
Malá encyklopedie šachu, Olympia 1989  
Malá encyklopedie tenisu, Olympia 1985  
Malá encyklopedie turistiky, Olympia 1986

#### **Mytologie**

Jordan: Encyklopedie bohů, Volvox Globator 1997  
■ Zamarovský: Bohové a hrdinové antických bájí, Mladá fronta 1970 a další vydání  
■ Zamarovský: Bohové a králové starého Egypta, Mladá fronta 1979 a další vydání  
Encyklopedie antiky, Academia 1973  
Slovník antické kultury, Svoboda 1974

#### **Věda**

Encyklopedický slovník geologických věd (1-2), Academia 1983  
Bernard a kol.: Encyklopedický přehled minerálů, Academia 1992  
Svět zvířat (1-12), Albatros 1997-2001  
České názvy živočichů, Národní muzeum Praha 1997 –, dosud vyšlé díly

#### **Umění**

Lexikon české literatury, Academia 1985 -, dosud vyšlé díly  
■ Březina: Lexikon českého filmu, Cinema 1996, 1998  
■ Fikejz: Filmoví herci současnosti, Cinema 1996, 1998  
Fikejz: Slovník zahraničních filmových herců konce XX. století (1-2), Volvox Globator 2002  
Smolka: Malá encyklopedie hudby, Editio Supraphon 1983  
Matzner a kol.: Encyklopedie jazzu a moderní populární hudby (1-4), Editio

Supraphon 1983-1990

Wich: Rock & pop (1-2), Volvox Globator 1999

■Toman: Nový slovník československých výtvarných umělců (1-2), Ivo Železný 2000 a předchozí vydání

Slovník českých a slovenských výtvarných umělců 1950–1997, Výtvarné centrum Chagall 1998-, dosud vyšlé díly

### **Ostatní**

Chvojka, Skála: Malý slovník jednotek měření, Mladá fronta 1982

Rystonová: Byliny a jejich lidové názvy, Vodnář 1996

Hubinger: Národy celého světa, Mladá fronta 1985

Hlinka: Peníze celého světa, Mladá fronta 1987

Šach, Bareš: Křížovkářský slovník – zeměpisné názvy, Beta Dobrovský 1999

Kos: Zkratky, značky, akronymy, Horizont 1983

ČSÚ a MV ČR: Statistický lexikon obcí České republiky 2005, Ottovo nakladatelství 2005

### **2.4. Cizojazyčné publikace**

Slovník slovenského jazyka (1-6), Vydavateľstvo SAV 1959-68 (SSJ)

■Ivanová-Šalingová, Maníková: Slovník cudzích slov, SPN 1979, 1983

Šaling, Ivanová-Šalingová, Maníková: Veľký slovník cudzích slov, SAMO 2003

### **3. Prameny ostatní (PO)**

tvoří zbývající část povolených pramenů, neuvedených v předchozích dvou skupinách a nespádajících do kategorie pramenů nepovolených. Jsou to prameny volné, které si volí sám autor, přičemž ve svém vlastním zájmu dbá na to, aby se nejednalo o prameny příliš odlehle a nedostupné. Starší prameny z této kategorie je třeba používat se zvýšenou pozorností s důrazem na nutnost přihlížet na vědecky překonané názory a informace.

Zvláštní podskupinou těchto pramenů jsou **prameny ostatní cizojazyčné (POC)**, tedy většinou překladové slovníky. Podskupina je vyčleněna pro účely regulace.

U pramenů ostatních a pramenů ostatních cizojazyčných je vždy třeba uvést autora, název díla, vydavatelství a rok vydání.

### **4. Prameny nepovolené (PN)**

jsou zejména prameny, uvedené v **Příloze II Směrnice Seznam nepovolených pramenů**. Dále prameny, které nejsou v obecné rovině považovány za tzv. jiné prameny (§ 5). To znamená, že by autor křížovek v korespondenčních soutěžích SČHAK neměl ve vlastním zájmu používat publikace vydané „pro vnitřní potřebu“, „tajné“, „přísně tajné“, denní a bulvární tisk, reklamní a jiné letáky, etikety zboží, rukopisy (dosud nevydaná díla), různé amatérsky vypracované a rozmnožené pomůcky apod. Za „jiné prameny“ nejsou dosud považována ani elektronická média.

## Seznam nepovolených pramenů (2002) - Příloha II Směrnic

Seznam uvádí konkrétní výčet publikací, které nemohou být pro velký výskyt chyb či nekvalitní zpracování uznány pro dokládání jazykové i věcné správnosti výrazů. Pro účely Směrnic a pro účely tvorby křížovek nespádají na základě doporučení Odborné křížovkářské komise a na základě rozhodnutí výboru SČHAK tyto publikace mezi tzv. „jiné prameny“ podle § 5, odst. 2. Jsou to následující publikace:

1. Stanislav Kubíček: Co nenajdete v křížovkářském slovníku, Pliska, Frýdek-Místek 1992 a další vydání;
2. Pavel Veselka: Můj křížovkářský slovník, Pliska, Frýdek-Místek 1993, 1998 a další vydání;
3. František Král: Slovník pro luštitelé křížovek, Egem, Nová Praha a Knižní klub, Praha 1997;
4. V. Koudelka, M. Káňa: Křížovkářský slovník, 3. a 4. vydání (SKV ČSN Ústí nad Labem 1987, KIRA 1992);
5. Křížovkářský slovník, Dialog, Ústí nad Labem, všechna vydání.

### 5. Omezení počtu použitých pramenů

S ohledem na již výše zmíněné důvody se OKK rozhodla pro řešitele soutěží nepříznivou situaci v oblasti pramenů *regulovat počtem použitých pramenů*. Do těchto kvót se zahrnují i prameny pro tajenky a pomůcky. U vícekolových soutěží platí omezení počtu pramenů pro každé kolo zvlášť. Autoři křížovek pro korespondenční řešitelské soutěže SČHAK jsou povinni respektovat *následující omezení počtu pramenů*:

1. Křížovkářská kvalifikační soutěž (KKS); ČKL – skupiny C, D a nižší;  
Kros Cup (KIRA):

Prameny základní (PZ)	max. 20
Prameny doporučené (PD)	max. 15
Prameny ostatní (PO)	max. 5
Prameny ostatní cizojazyčné (POC)	max. 5
<b>Celkem</b>	<b>max. 45 pramenů</b>

2. Nolčova křížovkářská maturita (NKM); Mezikroužková luštitelská soutěž křížovkářů (MLSK); ČKL – skupiny A a B; Pohár vydavatelství KIRA:

Prameny základní (PZ)	max. 20
Prameny doporučené (PD)	max. 25
Prameny ostatní (PO)	max. 10
Prameny ostatní cizojazyčné (POC)	max. 5
<b>Celkem</b>	<b>max. 60 pramenů</b>

Schváleno OKK 2. 3. 2002 a 3. 3. 2007

# ZÁKLADNÍ KŘÍŽOVKÁŘSKÉ DOKUMENTY

## 1. *Směrnice pro tvorbu křížovek s komentářem:*

Publikace SČHAK, Praha 1994

Aktualizované vydání: [www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz) (zahrnuje všechny změny)

## 2. *Opravy a doplňky Směrnic pro tvorbu křížovek:*

2001: Výroční tisk SČHAK 1999/2000

2003 a 2004: KaH č. 22/2004

2001-2004: Čekálník č. 29/2005

## 3. *Přílohy ke Směrnicím pro tvorbu křížovek:*

### 2.1. *Příloha I: Seznam opsaných chyb:*

Panoráma křížovek speciál, NOVUM, listopad 2005;

Čekálník č. 30/2006;

Členský zpravodaj 2006

### 2.2. *Příloha II: Seznam nepovolených pramenů:*

Výroční tisk SČHAK 1997/98,

Čekálník č. 23/1999;

*Dodatek:* Členský zpravodaj SČHAK 2004

## 3. *Kritéria kvality křížovek (1999):*

Výroční tisk SČHAK 1997/98

## 4. *Metodika porotování křížovek v soutěžích SČHAK (1999):*

Výroční tisk SČHAK 1997/98

## 5. *Zásady pro hodnocení křížovek v korespondenčních soutěžích:*

HaK č. 18 a 19/1982;

Členský zpravodaj SČHAK 1994;

*Doplňky 1999:* Výroční tisk SČHAK 1997/98, Čekálník č. 22/1998

*Zásady hodnocení správnosti řešení křížovek* - v přípravě

## 6. *Publikační kritéria SČHAK pro křížovky:*

KaH č. 2 a 3/1996

## 7. *Propozice soutěží:*

### 7.1. *Všeobecné pokyny k autorským soutěžím:*

KaH č. 6/2005

### 7.2. *Propozice ČKL:*

Čekálník č. 28/2004

### 7.3. *Křížovkářská kvalifikační soutěž (KKS) – Propozice:*

Publikováno každoročně v KaH při vyhlášení soutěže

### 7.4. *Nolčova křížovkářská maturita (NKM) – Propozice:*

Publikováno každoročně v KaH při vyhlášení soutěže

### 7.5. *Mezikroužková luštitelská soutěž křížovkářů (MLSK) – Propozice:*

Materiál je od roku 2001 rozesílán poštou ve znění publikovaném v Otazníku č. 1/2000

[www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz)

**8. Zásady pro podávání a řešení protestů v soutěžích SČHAK:**

Členský zpravodaj SČHAK 2003;

Čekálník č. 27/2003;

[www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz))

**9. Kvalifikační řád Svazu českých hádankářů a křížovkářů:**

Členský zpravodaj SČHAK 1999

Znění se zahrnutím oprav a doplňků z roku 2003: [www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz)

**10. Prameny v korespondenčních křížovkářských soutěžích:**

Čekálník č. 26/2002;

Členský zpravodaj SČHAK 2002

[www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz)

**11. Přeborový řád:**

Členský zpravodaj SČHAK 2000

Změna Přeborového řádu k 1.1.2006: Členský zpravodaj SČHAK 2006

Přeborový řád (včetně změn): [www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz)

**12. Soutěžní řád korespondenčních soutěží SČHAK**

Členský zpravodaj SČHAK 2005

[www.e-rebus.cz](http://www.e-rebus.cz)

Platnost od 1.1.2005

**13. Závazné interní materiály OKK:**

**13.1. Metodika posuzování opsaných chyb:**

Září 2002

**13.2. Metodický pokyn členům křížovkářských odvolacích komisí pro posuzování protestů a odvolání:**

Březen 2007

**13.3. Metodický pokyn pro autory a vedoucí korespondenčních křížovkářských soutěží - v přípravě**

**14. Další dokumenty OKK:**

**14.1. Problematika tzv. jiných pramenů:**

Čekálník č. 26/2002

**14.2. Statistické údaje o křížovce – způsob výpočtu:**

Čekálník č. 26/2002

**14.3. Dělení slov:**

Čekálník č. 27/2003

Schváleno OKK 3. 3. 2007

## NOVÍ NOSITELÉ KVALIFIKAČNÍCH TŘÍD

(vyhlášení na CPK 2007)

U každé osoby je uvedeno jméno, příjmení, členské číslo SČHAK (v závorce) a dosažená kvalifikační třída (3, 2, 1 nebo M čili mistrovská).

**Autoři křížovek:** Karel Bezděk (10064) 3; Pavlína Horáčková (14107) 3; Jiří Klusáček (14214) M; Věra Kučavová (10926) 2; Drahotín Lančarič (4125) 3; Milan Práger (15456) 3; Vladimír Vacek (10545) 2; Jiří Vlášek (4779) 1.

**Autoři hádanek:** Bořivoj Daněk (14871) 3; Petr Haman (12578) 1; Vladislav Charouz (15449) 3; Dušan Karkuš (45) M; Stanislav Kočí (16733) 3; Martin Kokeš (15471) 3; Břetislav Sýkora (13771) 2.

**Autoři logických úloh:** Zdeněk Vodička (15119) M.

**Řešitelé křížovek:** Peter Bada (15627) 2; Evžen Bužek (14993) 2; Oldřich Čížek (2289) 2; Tomáš Hanžl (15642) 3; Jiří Hořejší (2411) 2; Ladislava Houšková (15488) 1; Jiří Hrdina (16723) 2; Miroslav Hroz (14444) 3; Jaroslav Jablonský (16707) 3; Pavel Kalhous (14217) 1; Karol Kalik (14677) M; František Kašpar (8929) 3; Ivona Kovářová (15653) 1; Josef Kučera (15489) 2; Jindřich Kupka (31) 2; Petr Landa (12489) 3; Vlastimil Láník (1866) 3; Stanislav Marhoul (15292) 3; Miroslav Neumann (8557) 2; Josef Oršulík (14526) 1; Jaroslav Porš (7115) M; Josef Růčka (15434) 2; Zdeněk Sládeček (11203) 3; Pavel Streit (15381) 2; Petr Štefek (15677) 1; Miroslav Turek (2831) M; Petr Valíček (14528) M; Antonín Wohlmuth (16708) 3; Petr Zedník (16732) 3. Počtu bodů postačujících k udělení 3. třídy dosáhli i Marie Rosová, Růžena Siegllová a Luboš Souček, kteří nejsou členy SČHAK.

**Řešitelé hádanek:** Jan Černý (15512) 2; Vladimír Diňa (16781) 3; Stanislav Drdel (15598) 2; Petr Foltas (15351) 2; Pavlína Horáčková (14107) 1; Jiří Hrdina (16723) 2; Pavel Kalhous (14217) 1; Ladislav Karhan (929) 2; Jiří Konečný (15058) 3; Bohumil Korčák (13922) M; Josef Kubát (10796) 2; František Luskač (15409) 1; Antonín Malý (10020) 3; Magdalena Motyčková (14829) 2; Jan Pavelka (15670) 1; Dana Sodomková (16714) 2; Tereza Švarcová (15654) 3; Jan Trnečka (16721) 3; Petr Urbánek (15029) 1; Josef Zeyval (14914) 1. Počtu bodů postačujících k udělení 3. třídy dosáhli i Milena Dudková a Vladimír Pařil, kteří nejsou členy SČHAK.

**Řešitelé logických úloh:** Vladimír Brajko (15675) 1; Martina Hanzlová (16783) 3; Jana Kuklová (16780) 3; Jan Novotný (16789) 3; Ladislav Šplíchal (16730) 3. Počtu bodů postačujících k udělení 3. třídy dosáhl i Peter Hudák a počtu bodů postačujících k udělení 2. třídy dosáhl i Aleš Hlavsa, kteří nejsou členy SČHAK.

## OPATŘENÍ K OCHRANĚ AUTORŮ HÁDANEK

Na návrh OHK rozhodl výbor na své schůzi 22. 1. 1977 o tomto zpřesnění pojmu **uveřejněná hádanka**:

Uveřejněná hádanka je každá hádanka otištěná (uvedená):

- A) v odborném a odborně populárním tisku,
- B) ve veřejných sdělovacích prostředcích,
- C) v interních svazových publikacích a soutěžích.

Za A) se považuje:

- a) Hádanka a křížovka od roku 1949,
- b) publikace: Bystříme si vtip, Hrátky s otazníkem apod.,
- c) výroční tisky SČHAK,
- d) starší odborné časopisy (do r. 1949) jako: Taj, Český hádankář, Křížovka a důvtip, Bystřina, Křížovkářské besedy, Česká hádanka a křížovka atd.
- e) magazíny vydávané nakladatelstvím Orbis, RP apod. (Křížovka a důvtip apod.),
- f) výroční publikace kroužků (50 let Kabrňáků),
- g) kroužkové publikace (Kahánek, Křen, dříve Junior, Atom atd.).

Za B se považují:

- a) deníky, týdeníky a měsíčníky uveřejňující hádanky příležitostně (RP, Rovnost, Nová Svoboda, Květy, Pionýrská stezka, kulturní zpravodaje apod.),
- b) rozhlas a televize.

Do C patří:

- a) autorské soutěže vypisované SČHAK a redakcí HaK,
- b) Mezikroužková autorská soutěž,
- c) Česká hádankářská liga,
- d) Hádankářská liga kroužků,
- e) hádanky předkládané na přeborech,
- f) interní svazové publikace (Otazník, Zpravodaj ČHL apod.).

U této skupiny je povolena výjimka, že autor může hádanku znovu použít za 3 roky od obeslání, nebyla-li do té doby uveřejněna způsobem sub A nebo B. Hádanka však může být svým autorem použita znovu jen v jiném typu soutěže (ne 2x v MAS, 2x na přeborech apod.). U hádanek v určité soutěži nulovaných nebo nehodnocených z důvodu A3 „Zásad“ je možné jejich okamžité využití v jiné soutěži, když původní důvody pro nulování nebo nehodnocení budou odstraněny (změna názvu, úprava obepsání, novelizace směrnic atd.), ovšem po dohodě s redakcí HaK. Při jakémkoliv opětovém povoleném použití hádanky jejím autorem se však doporučuje, aby autor tajemníkovi poroty při zachování anonymity tuto okolnost sdělil; v opačném případě nemá právo na reklamaci, bude-li jeho hádanka postížena sankcemi B3 nebo A4. Podobné zásady platí při posuzování použitého námětu (srážka 11 b.) s doplněním, že za použitý námět se považují i příklady ze směrnic a jiného odborného tisku.