



ČLENSKÝ ZPRAVODAJ SČHAK 2008

Vážení přátelé,

dostáváte Členský zpravodaj SČHAK pro rok 2008. V něm najdete zprávu předsednictva pro valnou hromadu SČHAK 2007, usnesení valné hromady SČHAK 2007, složení nových orgánů SČHAK, záznam o kontrole hospodaření SČHAK za rok 2007, nová kritéria kvality křížovek, dodatky opsaných chyb, seznam nových nositelů kvalifikačních tříd vyhlášených na CPK 2007, řešení soutěže z Výročního tisku SČHAK 2006 – 2007, článek o založení svazu a přehled e-mailových spojení na předsedy a jednatele kroužků.

Přikládáme i poštovní poukázky k zaplacení členských příspěvků SČHAK ve výši 100 Kč na letošní rok případně i léta další. Naposledy jsme sice poukázky rozesílali nedávno s výročním tiskem, avšak v letošním roce již žádná možnost hromadného rozeslání nebude. Znovu připomínám, že jako variabilní symbol **musíte** uvádět své členské číslo, které naleznete na adresním štítku této zásilky. Stále jsou mezi vámi takoví, kteří tento nutný požadavek ignorují a my pak nemůžeme zjistit od koho ta či ona platba přišla.

Se všemi dotazy ohledně členství se obračejte na organizačního tajemníka SČHAK; v případě písemných dotazů na adresu: Prusíkova 2433/7, 155 00 Praha 5, v případě elektronických dotazů na níže uvedenou e-mailovou adresu. V redakci časopisu KaH, kde sice má SČHAK oficiální sídlo, svazovou agendu nevedou a ani nejsou zařízeni na to, aby někdo takovéto záležitosti vyřizoval.

Jiří Havlín,
organizační tajemník SČHAK,
telefon 222 941 098,
e-mail havline@atlas.cz

ZPRÁVA PŘEDSEDNICTVA PRO VALNOU HROMADU SČHAK 2007

Z činnosti řídicích a kontrolních orgánů svazu

Výbor

V roce 2007 se konaly dvě schůze výboru SČHAK. Na schůzi dne 19. května 2007 v Zábřehu projednal výbor zprávu o činnosti předsednictva od valné hromady v prosinci 2006 a vzal na vědomí zprávu o kontrole hospodaření svazu za rok 2006 a průběžné plnění rozpočtu na rok 2007 za období do konce dubna. Výbor schválil definitivní podobu rozpočtu na rok 2007.

Členové výboru kladně zhodnotili průběh letošního mistrovství světa v sudoku, které se konalo v pražském TOP Hotelu ve dnech 29. – 31. března t. r. a vysoce ocenili všechny organizátory, kteří přispěli ke zdárnému průběhu tohoto šampionátu, především pak Dr. Koudelku. Výbor konstatoval, že tato světová akce byla vynikající propagací svazu a jeho činnosti v českém médiích, na čemž se významně podílel svou osobní účastí i prezident Klaus. Výbor se také zabýval zajištěním účasti našich reprezentantů na letošním mistrovství světa v řešení logických úloh, které se konalo v Brazílii.

Výbor se seznámil s návrhem nových propozic České hádankářské ligy a Há-dankářské ligy kroužků a vzal na vědomí ustavení pracovních skupin k dokončení těchto materiálů. Výbor se dále zabýval se přípravou Výročního tisku, zajištěním letošních voleb do svazových orgánů a sestavením kandidátky, projednal program letošního semináře, seznámil se s organizačním zajištěním CPJ a CPK 2007 v řešení křížovek a hádanek a schválil autory pro CPJ 2007 v řešení křížovek a hádanek.

Na schůzi dne 2. prosince 2007 v Praze výbor projednal a schválil návrh zprávy předsednictva o činnosti svazu a jeho orgánů pro valnou hromadu a provedl kontrolu příprav dnešní valné hromady, přípravu voleb do svazových orgánů, doporučil navržené kandidáty a prověřil organizační zajištění dnešního celostátního přeboru jednotlivců v řešení křížovek a hádanek. Vzal na vědomí zprávu o letošním mistrovství světa v řešení logických úloh, které se konalo v Brazílii. Dále projednal plnění rozpočtu za období leden až říjen 2007 a návrh rámcového rozpočtu na rok 2008. Výbor schválil návrhy na udělení nových nositelů zlatých, stříbrných a bronzových otazníků a čestných uznání, a to nejen za dlouhodobou činnost v rámci svazu, ale také za vynikající organizaci letošního MS v sudoku.

Výbor schválil termínovou listinu přeborů a autorské soutěže pro rok 2008 a autory křížovek a hádanek pro celostátní přebory kroužků v roce 2008.

Výbor upravil dotace SČHAK na maximálně 1200 Kč pro každý kompletní přebor Grand Prix. Kroužkům bylo doporučeno zvážit v případě potřeby výběr startovného na přeborech. Výbor schválil zařazení soutěží Grand Prix sudoku do kalendáře přeborů SČHAK a udělováním kvalifikačních bodů.

Předsednictvo

Předsednictvo v souladu se stanovami SČHAK řídilo činnost svazu v období mezi výborovými schůzemi. Sešlo se na 10 řádných schůzích, kterých se v průměru zúčastnilo 5 členů předsednictva; jednání se jako hosté účastnili předseda revizní komise Jaroslav Kolín a šéfredaktor časopisu KaH Jaromír Kvíčala. Předsednictvo se na svých schůzích zabývalo vyřizováním běžné svazové agendy; zajišťováním úkolů vyplývajících ze schůzí výboru, přípravou materiálů pro jeho schůze, přípravou a hodnocením přeborů, soutěží a semináře, přípravou a vyhodnocením letošního mistrovství světa v sudoku, zajištěním naší účasti na mistrovství světa v řešení logických úloh a průběžnou kontrolou plnění rozpočtu.

Revizní komise

Revizní komise provedla dne 7. března 2007 po uzavření a soustředění všech relevantních dokladů kontrolu hospodaření svazu za rok 2006, ověřila stav účtu i hotovost v pokladně, pokladní doklady a operativní evidence. O výsledku provedené revize informovala neprodleně předsednictvo svazu a na květnové schůzi i výbor. Zpráva o kontrole hospodaření za rok 2006 byla zveřejněna v Členském zpravodaji SČHAK 2007. Tento postup – kontrolovat hospodaření za celé účetní období – se osvědčil, takže kontrola hospodaření za rok 2007 proběhne rovněž až po roční účetní závěrce a výsledek bude zveřejněn v Členském zpravodaji SČHAK 2008. Kontrola vybraných hospodářských operací (cestovní náhrady) byla prováděna jednotlivými členy revizní komise průběžně ještě před jejich schválením. Předseda revizní komise se účastnil s hlasem poradním schůzí předsednictva a průběžně se vyjadřoval ke všem záležitostem svazu, které měly nebo mají dopad do hospodaření SČHAK.

Z činnosti odborných orgánů svazu

Komise pro zahraniční styky

Komise má na starosti aktivity vyplývající z členství SČHAK ve Světové hádankářské federaci (World Puzzle Federation) a v zájmu zajištění účasti českých reprezentantů na mistrovství světa v řešení logických úloh a letos i zajištěním mistrovství světa v sudoku, které se konalo ve dnech 29. – 31. března v Praze. Ředitelem mistrovství světa v sudoku byl Vítězslav Koudelka, předseda Světové hádankářské federace, místopředseda Svazu českých hádankářů a křížovkářů a ředitel vydavatelství KIRA, které tyto organizace také mistrovství světa spolu se SČHAK a četnými partnery připravilo a ředitel mistrovství spolu se svými spolupracovníky také organizaci celého mistrovství světa zajišťoval.

Komise úzce spolupracuje s Odbornou komisí pro logické úlohy. Další akcí byla účast na 16. mistrovství světa v řešení logických úloh. Komise připravila dva nominační turnaje a zajistila cestu našeho týmu na jihoamerický kontinent.

Odborná křížovkářská komise

Odborná křížovkářská komise pracuje už léta v nezměněném složení. Má 11 členů a jejím předsedou je dr. Zdeněk Chromý. V roce 2007 se sešla na dvou schůzkách – v březnu v Praze a v září na semináři v Šancích. OKK se věnovala zabezpečení autorských křížovkářských soutěží a pravidelných řešitelských korespondenčních soutěží. Byly aktualizovány některé dokumenty, např. Prameny v křížovkářských korespondenčních soutěžích, Základní křížovkářské dokumenty. OKK dále vedla debaty o římských číslech se závěrem vydání závazné Přílohy Směrnic, diskuse o opsaných chybách ve vztahu k autorům i řešitelům. Pokračovala jednání o pramenech v korespondenčních soutěžích, o možnostech uvolnění elektronických médií mezi povolené prameny (po zvážení všech pro a proti nakonec elektronická média zůstávají mezi prameny nepovolenými), dále o zásadách pro hodnocení správnosti řešení křížovek a otevřela se diskuse k vyjasnění problémů některých skupin výrazů a výrazových spojení. Ukazuje se, že v křížovkářské oblasti je celá řada témat hodných učených rozprav a je tedy naděje, že OKK má ještě na dlouhá léta o práci postaráno.

Odborná hádankářská komise

Rutinní i operativní úkoly pro rok 2007 projednala OHK opět formou e-mailové diskuze, vyhlášené 25. 4. a ukončené zápisem z 25. 6. 2007, do níž přispělo 8 členů OHK (a 3 ji zpovzdálí sledovali). Byl odsouhlasen plán korespondenčních soutěží na rok 2008 a vybrány hádanky pro MAS 2007/08. Byl zadán úkol zpracovat aktualizaci propozic ČHL a HLK. Diskuze o připomínkách ke Směrnicím byla u obměnky, souzvučky a chybovky, OHK nedoporučila zařadit do směrnic hádanku převlečku. OHK potvrdila hlavní vedoucí korespondenčních soutěží HLK, MAS a ČHL a uložila jim organizačně zajistit další ročník soutěží. Bylo poukázáno na to, že přetrvávající problémy s porotami se opakovaly tentokrát v MAS I. třídě, hodnocení III. kola bylo shledáno jako nedůstojné a odsouzeníhodné.

Jiří Havlín byl nominován za OHK na **seminář na beskydské Šance**. Spolu s F. Vokatým zde probrali připravený program a z jednání dne 20. září, kterého se zúčastnilo 7 členů OHK a 5 hostů, pořídil J. Havlín zápis. Program navazoval na e-mailovou OHK. Doplnky ke směrnicím u obměnky a chybovky byly odsouhlaseny a budou do směrnic doplněny, u souzvučky bylo rozhodnuto, že dosavadní definice je dostačující. Osvětové články do výročního tisku dostali za úkol zpracovat J. Kolín (vokálovka), F. Vokatý (prvkovka) a P. Šimek (obměnka). Byl diskutován první návrh metodických pokynů pro hodnocení hádank a stav příprav návrhů propozic ČHL a HLK (viz dále).

Nové propozice ČHL a HLK předložil k diskuzi J. Havlín a prostřednictvím vedoucího OHK byly rozeslány e-mailem všem členům. Podnětné připomínky a úpravy zaslal B. Kousal, systémové připomínky měl F. Vokatý, který se zavázal přepracovat návrh a svoji verzi předat ke konečné úpravě A. Kolínové.

Vzhledem k časovému zaneprázdnění návrh předá do konce roku (pro soutěže budou platit od následujících ročníků).

Metodické pokyny pro hodnocení hádanek připravili J. Havlín a J. Kupka. Přes vedoucího OHK byly rozeslány všem členům komise. Některé systémové změny (doplnění kritérií pro kreslené hádanky apod.) byly doplněny, nyní bude zpracováno konečné znění (J. Havlín, F. Vokatý, A. Kolínová).

Přestože se OHK klasicky neschází, myslím, že forma e-OHK přinesla výsledky a komise se s úkoly vyrovnala. Nutno vyzdvihnout aktivitu zejména J. Havlína, který je hybnou pákou inovací dokumentů a metodiky. Pro nové volební období současný předseda OHK z důvodů pracovního vytížení na tuto funkci již nebude kandidovat. Svému nástupci tedy předá rozpracované tři důležité materiály, které po dokončení zkompletují spolu se Směrnicemi a propozicemi MAS „legislativní zázemí“ hádankářských soutěží. Je patrné, že se snižuje zájem o soutěž HLK (po druhé za sebou se účastní jen 6 kroužků) v MAS a ČHL je setrvalý stav, avšak všechny soutěže pamatují lepší časy. Rovněž tak je již delší dobu problém sestavit poroty pro hádanky, kromě Hanáků a Ostraváků jsou všechny další poroty smíšené a někteří porotci jsou značně vytíženi. Perspektivy však nejsou růžové - jak hádankáři stárnou (a odcházejí), autorů, porotců i řešitelů ubývá a mladá generace k hádankám (až na světlé výjimky) cestu nenašla. Snad jen počet účastníků Louskárný, Bystřiny a některých přeborů ukazuje, že hádankáři přece jen ještě žijí.

Odstupující předseda přeje OHK do dalšího období, ať neživoří a nechřadne a vedoucímu, ať se mu problémy na hony vyhýbají.

Odborná komise pro logické úlohy

Stěžejní činností zůstává jako každý rok příprava na hlavní událost roku - Mistrovství světa v řešení logických úloh, což obnáší dohled nad kvalitou jednotlivých turnajů GP v logice, z nich pak výběr kandidátů reprezentace a posléze i příprava úloh a organizace závěrečného nominačního turnaje. Výběr byl letos proveden zodpovědně - ostatně tým po dlouhé době končí na 6. místě s nevelkou ztrátou na třetí tým v pořadí a v jednotlivcích se brněnský nováček Jan Novotný prodrál těsně za naši dlouhodobě na mezinárodním poli nejlepší řešitelku Janu Tylovou a prokázal spolehlivost a stabilní výkonnost, což je dobrým příslibem do budoucna. Komise se sešla na semináři na Šancích a projednala běžné organizační záležitosti včetně schválení autorů a konzultantů logiky na příští rok. Počtvrté za sebou díky iniciativě ing. Grossmanna z kroužku Bečváci vychází Ročenka logiky jakožto komplexní dokument materiálů z přeborů GP v logice včetně řešení a výsledků, kterou první řešitelé a autoři obdrží na přeboru v Prostějově. Rovněž se podařilo díky ochotě pořadatelů na většině turnajů GP uspořádat vložené soutěže v sudoku, které na soutěže a posléze i do Svazu přivedly nové tváře a díky jejich nadšení vznikl nový kroužek Fed-Sudoku, jehož členové se pravidelně zúčastňují jednak soutěží v sudoku, ale i v logice.

V Brně se lednu konalo 2. mistrovství České republiky, kterého se zúčastnilo 80 nejlepších sudokářů, kteří se na turnaj nominovali přes různé soutěže, např. soutěž v časopisu Křížovka a hádanka, on-line soutěž v Airwaves sudoku lize a v celostátních novinách Deník. Celé mistrovství bylo přenášeno jako první turnaj v České republice živě po internetu. Luštění šesti finalistů bylo detailně snímáno kamerami a pro přítomné diváky bylo navíc přenášeno na velkoplošnou obrazovku. Tyto metody pak byly použity mj. i na mistrovství světa v Praze. V dramatické soutěži potvrdila svou prioritu Jana Tylová, která porazila stříbrného Pavla Pechara a bronzového Jakuba Ondrouška. Šest nejlepších z domácího mistrovství bylo nominováno na březnové MS v Praze.

Komise pro činnost kroužků

Komise jako každý rok shromáždila zprávy o činnosti jednotlivých kroužků včetně požadavků, které jí spolu s poznatky členů komise posloužily jako podklady ke zpracování zprávy pro dnešní valnou hromadu, pro sestavení návrhu kalendáře přeborů pro rok 2008 a pro zpracování návrhů na udělení svazových ocenění jednotlivcům a kroužkům. Zprávu o činnosti kroužků zpracoval předseda komise Miroslav Kučava. V průběhu roku členové komise jako přeboroví komisaři dohlíželi ve spolupráci s pořadateli a se členy svazu pověřenými řízením přeborů na dodržení regulérnosti přeborů a uplatňování jednotlivých ustanovení přeborového řádu a pořizovali záznamy sloužící ke zveřejnění výsledků přeborů a přidělení kvalifikačních bodů. Seznamy členů, kteří se mohou účastnit jen hlavních přeborů, nebo jejichž účast ve vedlejším přeboru je omezena, byly průběžně aktualizovány v součinnosti s kvalifikační komisí.

Kvalifikační komise

Komise přidělila 392 úspěšným autorům a řešitelům za účast v soutěžích a přeborech v roce 2006 celkem 3 718 kvalifikačních bodů a zaevidovala jim 207 prvních míst. U příležitosti konání letošních celostátních přeborů v řešení logických úloh v Brně a v řešení křížovek a hádanek v Zábřehu bylo vyhlášeno 71 nových nositelů kvalifikačních tříd.

V komisi pod vedením Františka Vokatého pracuje jako jediný další člen Jiří Chudoba, který vyhotovil pro nové nositele kvalifikačních tříd a pro úspěšné účastníky vybraných soutěží příslušné diplomy.

Ediční činnost

V květnu byl vydán Členský zpravodaj SČHAK 2007, který byl rozdán účastníkům Celostátního přeboru kroužku v Zábřehu a posléze rozeslán ostatním členům svazu. V listopadu byl dán do tisku Výroční tisk SČHAK 2006 - 2007 s názvem Hádanky, křížovky, sudoku, který je rozdáván účastníkům Valné hromady a do konce roku bude rozeslán ostatním členům SČHAK. O jeho vytištění se opětovně zasloužil Zbyněk Grossmann.

Soudobá kronika

V roce 2007 pokračovaly práce na doplnění soudobé kroniky a jejího opětového uvedení do aktuálního stavu. Pasáže převedené z původních listin do elektronické podoby pomocí skenování byly postupně upraveny a jsou jednotlivým zpracovatelům rozesílány k doplnění. Jako jeden z prvních kompletních materiálů je historie Mezikroužkové luštitelské soutěže křížovkářů, která je umístěna na internetu a na jejímž dokončení se významně podílel ing. Jaroslav Kavka. Ostatní dokumenty budou nejspíše aktualizovány během příštího roku.

Matrika svazu

SČHAK má k 1. prosinci 2007 celkem 710 členů. V průběhu roku 2007 vstoupilo do svazu 54 nových členů a 6 bývalých členů obnovilo své členství. Opět jsme zaznamenali několik úmrtí a větší množství ukončení členství oznámením nebo nezaplacením členských příspěvků.

Z činnosti kroužků

Informace o svém bytí a nebytí v uplynulém období zaslalo 20 hádankářsko-křížovkářských kroužků, mezi nimi i 3 kroužky ze Slovenska. Jmenujme tedy ty kroužky (s počty členů v závorkách), které alespoň napsaly „Žiju, tedy jsem“: Bečváci (13), Doubravák (7), Dunajci (15), Hanáci (27), Hutníček (11); Ježci (8), Kabrňáci (36), Kokos (6), Komáři (7), Lázeňáci (9), Maratónci (9), Ostraváci (18), Pašáci (22), Podskaláci (12), Příbramáci (12), Rychtáři (10); Šíravan (7), Šohaji (7), Třebíčáci (5), Žilince (7) a Žiaran (5). Postrádáme však zprávy kroužků, které ještě nedávno hlášení o své činnosti zasílaly a které se zúčastňují celostátních řešitelských přeborů, některé dokonce přebory i pořádají. Na vině budou nejspíše časové vlivy. Počty členů kroužků se příliš nemění, spíše se mírně snižují. Velikost kroužků není tak důležitá, organizace činnosti většinou stejně závisí jen na několika aktivních členech.

V některých zprávách byly často uvedeny jen kusé údaje bez podrobností, jinde jen strohý seznam členů. V ostatních zprávách jsme se však dozvěděli o kroužku o hodně víc. Pochlubit se něčím, co děláme pro sebe a hlavně navíc vedle svých pracovních, rodinných, aj. povinností i pro veřejnost, jistě není hanbou.

Bohužel se ve zprávách kroužků opakuje konstatování, že nás stále ubývá. Stárneme a mladé luštitelské krve je jako šafránu. V tomto období zemřeli Vlastimil Loupí, Drahoslav Šobora a v poslední době i Lázeňák Jan Duben a Ostravák Karel Bol. Úbytek činnorodých lidí je na činnosti kroužků znát, ne všude se daří tak jako v Praze, kde vznikl kroužek FED Sudoku, nebo v Brně, kde se kroužek rozrostl o 4 mladé členy, kteří se hned zařadili do předních řad v řešení Sudoku a logických úloh. Jinak má asi dnešní mladá generace stále jinou představu o využití svého volného času i když některé kroužky se snaží mládež k luštění přilákat. Nejlépe se to asi daří pardubickému Ježkovi Jirkovi Zvolánkovi, který několikrát ročně pořádá v hotelu Grand řešitelské akce, a to především pro mládež, a kroužek Bečváci uspořádal pro mladé soutěž v hraní deskové hry Dáma.

Jubilea kroužků: Ježci příští rok oslaví 30 let, stejně tak i Maratónci, 50 let se dožívá kroužek Příbramáci, 55 let se věnují řešení Dumátori, Podskaláci a Kos, 60 let pracují Kladeňáci.

Pro činnost kroužků jsou nesmírně důležité schůzky jejich členů. Některé kroužky se scházejí pouze příležitostně (Jezevci 6x za rok), jiné 1x měsíčně, 2x měsíčně, Hanáci dokonce každé úterý. Většina kroužků na schůzkách řeší vlastní celoroční soutěže v hádankách a křížovkách, které připravují členové kroužků, jinde se luští práce převzaté nebo korespondenční soutěže vypisované svazem. Jinde navíc luští i sudoku a scrabble. Kroužky ve svých zprávách uvádějí schůzkovou činnost s rozdílnou periodicitou a na různých místech dle možností, zejména v restauracích a kavárnách, školách, kancelářích a bytech.

Pozici většinou zaniklých zřizovatelů kroužků někde výjimečně zaujali místní úřady a jiní sponzoři, kteří poskytují kromě schůzkové místnosti ještě občas i nějakou finanční výpomoc na činnost, byť nejde o závratné sumy. Bečvákům je k dispozici klubovna MDDM v Hranicích, Doubravák pořádá přebory v chotěbořském kulturáku, kde nájem hradí MÚ. Za úplatky v podobě Kousalových osmisměrek pro Radniční noviny, které jsou distribuovány bezplatně do všech prostějovských domácností, získali Hanáci účelovou dotaci od kulturní komise MÚ v Prostějově na konání přeboru, účast na dalších přeborech a odborném semináři. Lázeňáci získávají za křížovky na každý týden a dvě celoroční soutěže „O krále křížovek“ a „Krále přesmyček“ od redakce týdeníku Mariánskolázeňské listy příspěvek 4000 Kč pro uspořádání Mariánskolázeňských slavností, na kterých byly uskutečněny přebory GP opět o poháry firmy RMV trans Teplá, která tyto přebory finančně významně podpořila, a ozval se i MÚ Mariánské Lázně.

Dostáváme se k přeborům, které jsou často pro většinu našich členů jedinou možností k osobnímu setkání a jejichž bezchybnému průběhu předchází množství neviditelné mravenčí práce. V příštím roce se navíc plánuje přebor v Třebíči. Místo do Hradce Králové zamíří řešitelé do Pardubic, kde se chce ukázat Jirka Zvolánek. Kromě zajištění sálů a materiálů pro luštění se kroužky snaží zajišťovat i cenově dostupná ubytování co nejblíže místu konání přeboru. Nedostižná je samozřejmě Plzeň, kde je místo konání přeboru a ubytování účastníků již několik let společné. Přestože SČHAK v rámci svých možností a dlouhodobě deficitního finančního rozpočtu dotuje nájem sálů a nákup cen pro přebory, každý sponzorský příspěvek, který snižuje nároky kroužků na svaz, je mimořádně vítaný. Přebory logicky sponzorují největší křížovkářská vydavatelství, jmenujme např. Křížovku a hádanku nebo brněnskou organizaci KIRA. V zajišťování přeborových odměn jsou tradičně nejagilnější Bečváci, Doubravák, Hanáci, Ježci, Lázeňáci, Pašáci, Pijaristé a další, byť je to často záležitost jediného člena kroužku. Zvláštní pochvalu pak zaslouží Bečváci, Doubravák, a Ježci, kteří po svazu nepožadují pro své přebory ani korunu (!), Ostraváci nárokují jen úhradu sálu.

Přebory v rámci SČHAK uspořádaly kroužky Staré hnízdo, Hanáci, Doubravák, Bečváci, Ježci, Koumáci, Lázeňáci, Kabrňáci, Permoníci, Hutníček, Pijaristé, Pašáci a rok je jako vždy zakončen dnešním celostátním přeborem jednotlivců v Praze. Tradiční, honbou za kvalifikačními body nepostížený Silvestrovský turnaj, uspořádali opět Třebíčáci v Okříškách za účasti členů z okolních kroužků. O přeborech slovenských kroužků máme informaci ze zprávy Dunajců, soutěžilo se v Banské Bystrici, Košicích, Martině, Michalovcích, Popradu, Prievidzi, Trnavě, Zemienských Kostolanech, Svinné a Zlatých Moravcích.

Díky za veškerou práci kolem přeborů patří po právu samozřejmě všem obětavým organizátorům, zejména ale málo početným kroužkům, jako jsou např. Doubravák, Ježci, Koumáci, Lázeňáci a další. Pořadatelé jsou pak kromě hospodské kritiky a dobré účasti zástupců i z hodně vzdálených kroužků odměněni pochvalnými potlesky, mručením, dupáním, vypitým barem a nezřídka také výhrůžkami, že za rok přijedou přítomní aktéři znovu. Oblíbená je účast na přeborových a také popřeborových večerních akcích, i když hojnou návštěvou potěšení pořadatelé pak někdy řeší nerudovskou otázku, kam s námi.

Potěšitelné je, že až na výjimky, jsou členové kroužků velice aktivní. Kromě organizační práce ve výboru a předsednictvu (svazové dokumenty, kvalifikační a přeborový řád, webová stránka e-rebus ...), práce v odborných komisích SČHAK, účast ve vedení a obsazování svazových autorských a řešitelských soutěží (ČHL, ČKL, HAS, HLK, KAS, MAS, MLS, MLSK, různé kvalifikace), dále autorské a konzultační činnosti materiálů pro přebory a účast na semináři na Šancích, dále kroužky uvádějí hojnou účast svých členů zejména v oblíbených korespondenčních soutěžích - Bystřině, Louskárně, Nolčově maturitě, O mistra přesmyček, scrabblu. Z nejznámějších tiskovin dominují u kroužků - bez nároku na úplnost - Kalendář netradičních křížovek, Kalendář osmisměrek, Křížovka, Křížovka a hádanka, Křížovkářský třesk, Křížovky plné fórů, Lázeňské oříšky, Lišiak, Luští celá rodina, Minikřížovky, Miniosemsmerovky, Nové křížovky, Nový koníček, Panoráma křížovek, Relax, Šibalové, Velký křížovkářský třesk a mnohé další.

Pro veřejnost nejviditelnější a pro propagaci našich koníčků velice záslužná je samozřejmě činnost autorská a návazně pak publikační. Členové kroužků pravidelně přispívají do křížovkářských časopisů, často jsou také majiteli nebo pracovníky redakcí, které pro nás a pro veřejnost tyto časopisy vydávají. Dále se s jejich pracemi můžeme setkat i v různých zábavných, informačních a reklamních tiskovinách a samozřejmě na našich přeborech a soutěžích. Proti loňskému roku je však i tato činnost chudší, buďto některé kroužky přestaly uveřejňovat své práce nebo se nám letos nepochlubily. Kromě příspěvků do svazových a jiných výše jmenovaných časopisů kroužky přispívají svými dílky i do místních či okresních periodik, např. Bečváci do Hranického dne a Hranického týdne a vydali již 4 čísla svého zpravodaje „Bečváček“, v němž hodnotí sami svou činnost. Dunajci přispívají do Minikřížovek a dalších periodik Hanáci do Olomouckých

listů, Prostějovského večerníku a Radničních listů. Kabrňáci přispívají do Královopolských listů, Vítězslav Koudelka prezentuje křížovkářskou tematiku v rozhlase a spolu s Karlem Hencem hovořili o tvorbě, luštění a historii křížovek v České televizi. Lázeňáci dodávají své práce do Mariánskolázeňských listů a vydávají již 14. ročník „Lázeňských oříšků“, kde mohou řešitelé 4x ročně řešit křížovky, hádanky a logické úlohy a nejlepší jsou vyhodnoceni na Lázeňském pohárku v červnu.

Pro jiné či blíže nespecifikované tituly tvoří Doubravák, Komáři, Ostraváci, Permoníci, Pijaristé, a další kroužky včetně těch, kteří publikační činnost blíže nekonkretizovali a jistě i těch, od kterých hlášení nedošlo. Dalo by se říci, jen houšť a větší kapky, přes úbytek členské základny má totiž publikační činnost tendenci opačnou. Je to jen dobře, křížovky jsou u běžné luštitelské veřejnosti nesmírně populární. V televizních soutěžích se k luštění křížovek přiznává kdekdo, a je jistě škoda, že alespoň malé procento těchto „domácích“ luštitelů nezajde někdy mezi nás.

Na závěr zprávy o činnosti kroužků je potřebné konstatovat, že přes všemožné časové, rodinné, společenské, pracovní, zdravotní, finanční aj. problémy (ale kdo je nemá?) naše činnost zdaleka nestagnuje, i když bohužel visí často jen na několika tahounech. Vše o hádankách, křížovkách, logických úlohách, jakož i o organizaci našeho hnutí (SČHAK, kroužky) a přeborech se dá najít i na internetu, na webovské stránce www.e-rebus.cz.

Korespondenční soutěže a přebory

Mezikroužková luštitelská soutěž v řešení hádanek vstoupila v roce 2007 už do svého 45. ročníku. Toho předchozího v roce 2006 se zúčastnilo 34 kroužků a zvítězili v něm Hradečtí votroci před Dunajci a Maratónci. V roce 2007 soutěží 35 kroužků a před posledním kolem je na čele pět kroužků, které vyřešily všechny hádanky.

Mezikroužkovou luštitelskou soutěž křížovkářů zajišťovali v roce 2006 autor-sky Permoníci pod vedením Jaroslava Kavky. Do soutěže zasáhlo 26 kroužků a 23 z nich ji dokončilo. Bez ztrátových bodů prošlo celou soutěží pět kroužků. V letošním roce zajišťuje soutěž Vladimír Jemelík a do řešení se zapojilo 23 kroužků. Před posledním kolem jsou na čele Hradečtí votroci před Pašeráky a Doubravákem.

Hádankářská liga kroužků, kterou řídí Ladislav Majer, přivítala na startu ročníku 2006 - 2007 šest kroužků. V 31. ročníku zvítězilo opět Staré hnízdo před Podskaláky a Permoníky. Mezi jednotlivci byl nejúspěšnější v autorské části Petr Šimek před Jaromírem Kvícalou a Robertem Novákem. Nový, již 32. ročník, zahájilo zase šest kroužků.

Mezikroužková autorská soutěž má za sebou první dvoukolo 55. ročníku a ve dvou třídách v něm zápolí 16 družstev. V uplynulém ročníku 2006 - 2007 soutě-

žilo rovněž 16 družstev. V nejvyšší I. třídě zvítězilo opět družstvo kroužku Staré hnízdo před Podskaláky a Ostraváky; nejúspěšnějšími jednotlivci byli Břetislav Basta, před Jaromírem Kvícalou a Milanem Prágrem. II. třídu vyhráli Ostraváci II. a mezi jednotlivci Drahotín Lančarič. Soutěž několik let řídí hlavní vedoucí Jaroslav Kula; I. třídu má na starosti Bohdan Kousal a II. třídu Jan Hošek.

Ve 36. ročníku *České křížovkářské ligy* 2005 - 2006 soutěžilo v šesti skupinách 52 soutěžících. Vítězem skupiny A a tím i celkovým vítězem se stal Karel Formánek před Jaromírem Drápalou a Vladimírem Jemelíkem. V roce 2007 byl zahájen již 37. ročník této autorsko-řešitelské soutěže. Vedoucí jednotlivých skupin řídí a o hladký průběh soutěže se již řadu let obětavě stará v pozici hlavního vedoucího ČKL Pavel Blažek.

32. ročník *České hádankářské ligy* autorsky obeslalo a hádanky ostatních autorů řešilo 23 hádankářů. Účastníci byli rozděleni do jedné skupiny A a dvou skupin B. Celkovým vítězem se stal vítěz skupiny A Drahotín Lančarič, před Petrem Šimkem a Jiřím Havlínem. Ve skupinách B zvítězili Miroslav Turek a Jaroslav Kula. Tuto soutěž již několik let vede Ivo Husar jako hlavní vedoucí ČHL s pomocí Bohdana Kousala jako vedoucího B skupiny.

Do *Nolčovy křížovkářské maturity* 2006 vstoupilo v prvním kole 53 řešitelů. Až do posledního kola vydrželo řešit křížovky Pavla Formánka 20 řešitelů. O vítězství se podělila trojice řešitelů, která zdolala bezchybně všechny nástrahy: Jaromír Drápala, Jan Pavelka a Petr Valíček. V roce 2007 zahájilo tuto soutěž, kterou vede Pavel Blažek, jen 36 soutěžících. Po 4. kole jsou na čele bez ztráty bodu čtyři řešitelé.

Kros Cup zahájil rekordní počet 303 řešitelů, dokončila jej stovka. Od 7. kola byly křížovky prezentovány na internetu, úbytek účastníků nebyl zaznamenán. Autorem všech křížovek byl Stanislav Bulín, který luštitelé mírně potrápil. Prvních pět v každé z pěti kategorií získává svazové body. Na nule celkem skončilo 11 borců, z toho šest z mistrovské kategorie.

Na startu *Poháru KIRA* stálo 86 křížovkářů, dokončí asi jen 50. Tematicky byl ročník zaměřen na historii šachů, autorem všech pěti křížovek byl Stanislav Bulín. Krásné křížovky s originálními chytáky. Po čtvrtém kole je na čele skupina tří borců (Dočekal, Jemelík, Karpíšek), nezdá se, že by v posledním kole měli o svá postavení přijít.

Křížovkářskou kvalifikační soutěž v roce 2006 autorsky zajistil Marian Mikuš z Liberce. Na startu se sešlo 120 řešitelů a soutěž jich dokončilo 82. Jedenáct z nich zvládlo kvalifikaci bez jediné chyby. V roce 2007 soutěž vede Zdeněk Chromý z Brna a na start se mu podařilo zlákat znovu 120 soutěžících. Po pátém kole zůstává bez ztrátového bodu 25 soutěžících.

57. ročník *Bystřiny*, kterou řídí Petr Šimek, dovedl úspěšně do cíle jako první Miroslav Radouš před Petrem Štefkem a Jiřím Sýkorou, kteří skončili společně

na druhém místě. Na startu se objevilo 117 hádankářů a dokončilo jich 106. V letošním roce Bystřinu zahájilo 151 řešitelů a po 12. kole je na čele jediný soutěžící s libozvučnou přezdívkou Blejno, následován čtyřčlennou skupinou s jednobodovou ztrátou.

Hádankářská kvalifikační soutěž Louskárna patří od svého počátku mezi svazové soutěže s největším počtem účastníků. V roce 2006 poslalo řešení prvního kola 224 řešitelů a až do konce jich vydrželo 199. Všechny hádanky vyřešilo nakonec osm soutěžících. Do ročníku 2007 vstoupilo 238 soutěžících a po 10. kole je na čele pět Ostraváků s plným počtem vyřešených hádanek. Soutěž řídí a komentuje Jiří Havlín.

Kvalifikační soutěž v řešení logických úloh, kterou řídí Petr Haman, vyhrál v roce 2006 František Vokatý před Ivo Husarem a Petrem Mikšíkem. Do soutěže zasáhlo 34 účastníků, v cíli jich bylo 28. Ročník 2007 začalo řešit 40 soutěžících; na čele jsou po 4. kole s dvoubodovým náskokem Vladimír Brajko a Eva Nettlová.

33. ročník řešitelské Grand Prix zahrnoval po 11 soutěžích v řešení křížovek a hádanek a 8 soutěží v řešení logických úloh. Ve všech kategoriích byl vždy jednou ze soutěží celostátní přebor jednotlivců a zbylou část tvořily přebory regionů a měst. Od roku 2003 vždy vyhráli Petr Vejchoda v řešení křížovek i hádanek a Jana Tylová v řešení logických úloh. Přestože do skončení 33. ročníku GP schází ještě svést souboje v rámci CPJ v řešení křížovek a hádanek, ve dvou kategoriích je již rozhodnuto. Oba loňští vítězové obhájili své prvenství. Petr Vejchoda zatím sice jen v řešení křížovek, ale i v řešení hádanek má dobře nakročeno a o prvenství jej může připravit stejně jako vloni již jen Bohdan Kousal. Na přeborech GP bodovalo v křížovkách 32 řešitelů, v hádankách 40 řešitelů a v logických úlohách 31 řešitelů.

Celostátní přebory kroužků dopadly v roce 2007 zčásti tradičně, zčásti velmi překvapivě. Soutěže v řešení křížovek a hádanek v Zábřehu opanovali obvyklí vítězové Kabrňáci. V křížovkách obhájili stříbro Ostraváci a bronz vybojovali překvapivě Valaši, v hádankách zazářili stříbrně Příbramáci a bronz obhájili prostějovští Hanáci. V Brně při řešení logických úloh zvítězili letos Kabrňáci a dovršili tím hattrick, na druhém místě skončil Casovia Club, složený ze tří bratří Hudáků z Košic a Jakuba Hrazdíry, na řešitele ze Starého hnízda zbyla bronzová medaile.

V roce 2007 bylo zatím vypsáno 13 soutěží pro autory, a to 7 soutěží na tvorbu hádanek, 5 soutěží na tvorbu křížovek a jedna na sudoku. Opět nebyla vypsána žádná soutěž pro autory logických úloh.

2. mistrovství světa v sudoku

Poslední tři dny v březnu patřily v Praze 2. mistrovství světa v populárních úloh s čísly – sudoku. Po loňském úvodním šampionátu v italské Luce, kde se historicky první mistryní světa stala naše Jana Tylová, se sešlo v krásném prostředí pražského Top Hotelu 140 soutěžících ze 32 zemí, aby překonalo nástrahy, které jim připravil tým autorů soutěžních sudoku ze 7 zemí, kromě Česka např. i z Japonska, Ukrajiny nebo Ruska.

V pátek, po šesti kolech soutěže jednotlivců, bylo již jasné, že loňská mistryně svůj titul neobhájí a že skončí, jako nejlepší z našich, na 18. místě. Páteční odpoledne pak rozhodlo pořadí družstev – ze 24 týmů byli nejlepší Japonci před reprezentanty USA a naším družstvem.

V soutěži jednotlivců do čtvrtfinále – play off postoupilo 8 soutěžících – 2 Japonci, Němec, Brit, Slovák, Američan, Srb a jediná žena – reprezentantka Turecka. Napínavé boje o každé vyplněné políčko a vteřinu z desetiminutového limitu na každou úlohu (v play off řešili jeho účastníci vždy 2 úlohy) byly přenášeny na velkoplošné obrazovky v sále a určily pak dva finalisty – reprezentanta USA Thomase Snydera a Japonce Yuheie Kusuie. V tomto pořadí také nakonec soutěž jednotlivců skončila, na třetím místě, jen těsně před branami finále, skončil Slovák Peter Hudák. Z 80 soutěžních úloh byla naprostá většina kombinací sudoku a logické úlohy, přesto někteří z účastníků play off byli schopni nelehkou úlohu vyluštit v čase jen něco málo přes 3 minuty.

Příjemným překvapením pro soutěžící i četné diváky mistrovství světa byla návštěva prezidenta republiky Václava Klause, který převzal záštitu nad mistrovstvím a po celé sobotní dopoledne pozorně sledoval čtvrtfinálové, semifinálové i finálové boje. Prezident republiky také poblahopřál všem medailistům ze soutěže družstev i jednotlivců a přítomní měli vzácnou příležitost slyšet prezidenta republiky v jeho rodné zemi mluvit (kromě rozhovorů s českými a slovenskými reprezentanty a četnými zástupci tisku, rozhlasu a televize) pouze anglicky. Zpestřením závěru návštěvy prezidenta republiky bylo pak jeho jmenování „čestným doktorem sudoku“. Jak pobaveně konstatoval, titul „sudoku honoris causa“ mu mezi četnými čestnými doktoráty z celého světa dosud chyběl.

Perfektní angličtinou řídil celé mistrovství i jeho ředitel Vítězslav Koudelka. Ten také moderoval závěrečnou tiskovou konferenci se třemi medailisty a kapitánem vítězných Japonců. Konference vyzněla jako vysoké ocenění práce organizátorů a poděkování za příjemnou, přátelskou atmosféru při bojích v pěkném prostředí Top Hotelu Praha. Pořadatelé příštího mistrovství světa v Indii budou mít jistě nelehkou úlohu navázat na vysokou úroveň letošního mistrovství světa v sudoku v Praze. A že fenomén SUDOKU opravdu nevládne jen Evropě, USA nebo Japonsku, potvrdila svým zájmem o pořádání některého z příštích mistrovství i čínská delegace.

Mistrovství světa v řešení logických úloh 2007

Do Ria de Janeiro odletělo družstvo ve složení Robert Babilon, Petr Nepovím, Jan Krtek Novotný a Jana Tylová. Soutěže se účastnilo 95 řešitelů z 23 zemí celého světa. Mistrem světa se stal Maďar Pál Madarassy před Američanem Snyderem a Němcem Voigtem. Z našich se tentokrát nikdo nevešel do první dvacítky, skončili Jana 22., Honza 23., Robert 31. a Petr 52. Příjemným překvapením bylo vystoupení Honzy Novotného, který ve své premiéře skončil těsně za Janou a výrazně porazil Roberta i Petra. V družstvech se opět prosadili Američané, stříbro si odvázejí Japonci, bronz Belgičané. Naše borce dělilo od třetího místa opravdu pár bodíků, šesté místo je i tak výborným umístěním.

Příští MS se koná v Litvě, MS v sudoku 2008 v Indii a o rok později v Žilině. Slovenští přátelé v boji o pořadatelství převálcovali (i díky mimořádně zajímavé prezentaci své země) Chorvaty. V čele WPF stojí náš člověk – Vítězslav Koudelka.

OPSANÉ CHYBY - OPRAVY A DOPLŇKY 2008

Chyby jazykové

Aitis (UNI10, DID2, DID4, DID8) – spr. **Aistis**, *litevský spisovatel*

assaunt (ASCS) – spr. **assaut**, *útočný výpad v šermu*

Bennet (MČSE 1/166) – spr. **Bennett**, *anglický novinář, dramatik a romanopisec; anglický spisovatel (Enoch Arnold Bennett)*

Cassius (UNI 10, 2. díl, str. 91) – spr. **Cassius**, *jméno boxera Claye*

Hosté, Večeře Páně (MČSE 1/429, heslo Bergman) – uvedeno jako dvě díla režiséra Ingmara Bergmana; spr. **Hosté Večeře Páně** nebo **Hosté večeře Páně**, *film režiséra Bergmana*; lze rovněž považovat za věcnou chybu

meniskus (ASCS) – nespr. **ploténka holenního kloubu** ; spr. **ploténka kolenního kloubu**; lze rovněž považovat za věcnou chybu

Mesl Saunders (Encyklopedie jazzu a moderní populární hudby, Část jmenná – světová scéna A-K, str. 361) – spr. **Merl Saunders**, *jazzový hráč na klávesové nástroje*

otopal (ASCS, NASCS) – neexistující výraz, pravděpodobně záměna za jiné slovo, např. **otonel**, *druh vinné révy*

Pepé (MČSE 4/971) – spr. **Pépe**, *hra (a role) Boleslava Polívky*

Picri (Sokol: OH novověku, str. 263) – spr. **Pieri**, *italský basketbalista (OH 1960)*

theim (MČSE 6/145) – spr. **thein**, *kofein, alkaloid čaje*

Schváleno OKK dne 1. 3. 2008

USNESENÍ VALNÉ HROMADY SČHAK, konané dne 1. prosince 2007 v Praze

Valná hromada

I. projednala a schválila

- zprávu předsednictva SČHAK o činnosti svazu za uplynulé období
- zprávu revizní komise obsaženou ve zprávě předsednictva

II. schválila

- rámcový rozpočet SČHAK na rok 2008
- plnění rozpočtu za období leden – říjen 2007

III. vzala na vědomí

- rozhodnutí výboru SČHAK, týkající se udělení otazníků a čestných uznání svazu
- **zlatý otazník:** Mgr. Alena Kolínová, Jindřich Kupka, Jiří Valenta
- **stříbrný otazník:** Ing. František Luskač, Vladimír Klos, JUDr. Přemysl Kubíček, Mgr. Michal Rieder
- **bronzový otazník:** Jaroslav Dynybyl, Ing. Pavol Gašparín, Ivona Kovářová, Ing. Antovín Malčík, Milena Matesová, MUDr. Bohuslav Plachý, Ing. Vladimír Pokorný, Ján Psočný, Jaroslav Sršeň, Marie Štefková, Stanislav Tvrdlík, Ladislav Žitňák, Tomáš Hanzl, Jiří Konečný, Jan Novotný a Pavel Streit – za organizaci MS v sudoku
- **čestná uznání kroužkům:** Pašeráci (50 let), Přemyslovci (30 let)
- **čestné uznání pro jednotlivce:** PhDr. Vítězslav Koudelka za organizaci MS v sudoku

IV. vyslovuje poděkování a absolutorium odstupujícímu výboru SČHAK

V. ukládá

- účastníkům valné hromady informovat členy svých kroužků o projednaných záležitostech

VI. volí

- **výbor a náhradníky SČHAK:** Pavel Blažek, Ing. Zbyněk Grossmann, MUDr. Petr Haman, Jiří Havlín, Ing. Ivo Husar, RNDr. Zdeněk Chromý, Jiří Janatka, Ing. Vladimír Jemelík, CSc., Ing. Dušan Karkuš, Mgr. Alena Kolínová, PhDr. Vítězslav Koudelka, Ing. Bohdan Kousal, Miroslav Kučava, Ing. Jaroslav Kula, Drahotín Lančarič, Miroslava Marková, Ing. Stanislava Teichmanová, Mgr. Zdeněk Vodička, Ing. František Vokatý
- **revizní komisi SČHAK:** Mgr. Jaroslav Kolín, JUDr. Přemysl Kubíček, Ing. Jaromír Kvíčala

SLOŽENÍ ORGÁNŮ SČHAK

VÝBOR SČHAK

Předsednictvo:

Miroslava Marková, předsedkyně;
Ing. Dušan Karkuš, místopředseda;
PhDr. Vítězslav Koudelka, místopředseda;
Jiří Havlín, organizační tajemník a zapisovatel;
Ing. Stanislava Teichmanová, hospodářka;
Ing. František Vokatý, jednatel.

Členové výboru SČHAK

MUDr. Petr Haman, Ing. Ivo Husar, RNDr. Zdeněk Chromý, Jiří Janatka, Mgr. Alena Kolínová, Ing. Bohdan Kousal, Miroslav Kučava, Ing. Jaroslav Kula, Mgr. Zdeněk Vodička.

Náhradníci členů výboru SČHAK

Pavel Blažek, Ing. Zbyněk Grossmann, Ing. Vladimír Jemelík, CSc., Drahotín Lančarič.

Revizní komise SČHAK

Mgr. Jaroslav Kolín, předseda, JUDr. Přemysl Kubíček, Ing. Jaromír Kvíčala.

Odborné komise SČHAK

Odborná hádankářská komise (OHK): Jaroslav Kolín (vedoucí), Jiří Havlín, Ivo Husar (hlavní vedoucí ČHL), Jiří Janatka, Alena Kolínová, Bohdan Kousal, Jaroslav Kula (hlavní vedoucí MAS), Jindřich Kupka, Jaromír Kvíčala, Ladislav Majer (hlavní vedoucí HLK), Petr Šimek, František Vokatý.

Odborná křížovkářská komise (OKK): Zdeněk Chromý (vedoucí), Pavel Blažek (hlavní vedoucí ČKL), Petr Haman, Jiří Janatka, Vladimír Jemelík, Dušan Karkuš, Vladimír Klos, Marian Mikuš, Jiří Pivoňka, Ivan Růžička, František Vokatý.

Odborná komise pro logické úlohy (OLK): Zdeněk Vodička (vedoucí), Robert Babilon, Petr Haman, Ivo Husar, Zdeněk Chromý, Tomáš Křenek (sudoku), František Luskač, Jana Tylová, Petr Vejchoda, František Vokatý.

Komise pro činnost kroužků: Miroslav Kučava (vedoucí), Roman Čejka, Bohdan Kousal, Jaroslav Kula, Daniel Marek, Jana Tylová, Petr Vejchoda.

Komise pro zahraniční styky: Vítězslav Koudelka (vedoucí), Lubica Koudelková, Michal Rieder.

Kvalifikační komise: František Vokatý (vedoucí).

Soudobá kronika: Jiří Havlín.

ZÁZNAM
o kontrole hospodaření SČHAK,
provedené dne 5. března 2008

Revizní komise: Jaroslav Kolín, Jaromír Kvíčala, Přemysl Kubíček
Hospodářka SČHAK: Stanislava Teichmanová

Kontrolované období:

Pokladna: 7. 3. 2007 – 5. 3. 2008

Běžný účet: 1. 1. 2007 – 30. 9. 2007

Program revize:

1. Kontrola zůstatku pokladní hotovosti
2. Kontrola pokladních dokladů
3. Kontrola operací s běžným účtem

Výsledek revize:

ad 1. Zjištěný stav pokladní hotovosti k 5. 3. 2008 ve výši 9175.00 Kč souhlasí se zůstatkem vykázaným v pokladním deníku.

ad 2. Byly kontrolovány příjmové doklady za rok 2007 od č. P23 do č. P39. Byly kontrolovány výdajové doklady za rok 2007 od č. V51 do č. V83.

Byly zjištěny následující závady:

Podle pokladního deníku byla dvakrát zaúčtována a proplacena částka 2340,- Kč (úhrada nájmu za sál pro přebor v Hradci Králové) – doklady č. V55 a V73. S Ing. Karkušem je nutno prověřit, zda nedošlo ke dvojí úhradě (v hotovosti na místě a převodem z účtu).

Revizní komise upozorňuje, že je třeba číslovat pokladní doklady v každém roce od jedničky.

ad 3. Byly kontrolovány výpisy z běžného účtu č. 1922875369/0800 vedeného u České spořitelny, a to za rok 2007 č. 1 – 9. Výpisy č. 10 – 12 nebyly v době revize k dispozici. Podle popisu údajů z posledního výpisu zůstatek účtu k 31. prosinci 2007 činil 359 183.85 Kč.

.....

Náměty pro tajenky křížovek

Láska bez sexu je zbytečná dřina (Isaac Bashevis Singer).

Nechval dne před večerem a ženu před smrtí (perské přísloví).

Je ti smutno? Ublíž si! (severočeské lidové přísloví).

To, že trpíš stihomamem, ještě neznamená, že po tobě nejdou (Woody Allen).

Zahálka, matka moudrosti (Josef Dubiřar).

Jen málo slov zní tak pohrdavě jako slovo manžel (Dino Serge Pitigrilli).

Co můžeš udělat dnes, odlož na zítřek (Havlínův recept na dlouhý věk).

KRITÉRIA KVALITY KŘÍŽOVEK

Novelizace 2008

ÚVOD

Křížovka je výtvar, jehož zhotovení a tudíž i posuzování vychází v první řadě ze *Směrnice pro tvorbu křížovek*, z nichž plyne i ustanovení, že prohrašky proti Směrnici se zohledňují při celkovém hodnocení kvality. Na druhé straně však křížovka, která není v přímém rozporu se Směrnicemi, nemusí být nutně kvalitní.

Názory na různá omezení v křížovkách byly, jsou a budou velmi rozdílné. Tento materiál přináší pouze netaxativní přehled různých kvalitativních prvků, které se v křížovkách vyskytují a k nimž by měl posuzovatel přihlížet jako k určitému vodítku. Tato *kritéria kvality* nelze zaměňovat se způsobem jejich praktického uplatnění, tedy *s metodikou posuzování*, která je obsahem samostatného materiálu a která zahrnuje porovnávání závažnosti kladů a záporů.

1. KVALITA VÝRAZŮ

1.1 Slovní zásoba

Za kvalitnější křížovku je považována ta, která vychází z výrazů běžné slovní zásoby, i když je pochopitelné, že prakticky se autor nemůže vyhnout používání slov méně známých, která mají i v křížovce své oprávnění. Ty lze bez újmy na kvalitě křížovky tolerovat, vyskytují-li se v rozumné míře. Luštitelský zážitek snižuje neúměrné množství výrazů, které autor, chce-li zajistit řešitelnost křížovky, musí vepsat do pomůcky.

1.2 Nadměrnost

Nadměrnost výrazů určité konkrétní významové kategorie se hodnotí jako zápor. Nadměrností se křížovka stává nevyváženou. Proto se záporně hodnotí např. **nadměrné používání** zastaralých, nářečních, slangových aj. výrazů, názvů kmenů a etnických skupin, vlastních jmen, zkratk, značek apod. Kladně se naopak hodnotí vyváženost křížovky z hlediska skladby a pestrosti výrazů. Toto nemusí platit, je-li křížovka monotematicky zaměřena.

1.3 Limitované výrazy

Limitované výrazy tvoří širokou skupinu, do níž patří

- zkratky, značky, kódy,
- cizojazyčné (překladové) výrazy (kromě výrazů z odborné terminologie),
- cizí zeměpisná jména (neuvedená v NJP),
- vlastní jména útvarů v kosmu (neuvedená v NJP),
- cizí rodná jména (s výjimkou spojení rodného jména a příjmení),

– jména etnických skupin (neuvedená v NJP)

20 % limitovaných výrazů v křížovce nebo křížovkovém celku pod jedním zadáním se považuje za maximální únosnou hranici sumárního výskytu těchto výrazů z hlediska kvality křížovky.

1.4 Odlehlé výrazy

Užití příliš odlehlých výrazů z cizího prostředí, jakými mohou být např. některá cizí jména bohů, některé cizí míry, váhy, platidla, hudební nástroje apod., může autora vystavit riziku nižšího hodnocení křížovky, zejména ve vazbě na křížování.

Hledáky jsou považovány za zpravidla velmi odlehlé výrazy z textu, které se obtížně vyhledávají a jejich ověřování vyžaduje neúměrně velkou časovou zátěž. Výskyt takových výrazů v křížovkách, které podléhají posuzování kvality, se může promítnout do negativního hodnocení.

1.5 Nežádoucí (omezené) kategorie výrazů

Zcela záporně se hodnotí zejména použití **vulgárních výrazů**.

Nebezpečí záporného hodnocení se autor vystavuje i v případě použití **výrazů zhrubělých a hanlivých (pejorativních)**.

1.6 Násilné odvozeniny

Záporně se hodnotí **násilné a nepřírozené plurály a odvozeniny**, zejména zdobněliny a předponová slova.

1.7 Chytáky

Za tzv. chytáky jsou považovány výrazy nebo skupiny výrazů, které svádějí k nesprávnému řešení. Kladně se hodnotí vtíp, originalita a zpracování chytáků.

1.8 Spojení výrazů

Kladně se hodnotí těsná slovní spojení, vtíp, důmyslnost. Záporně se hodnotí těžkopádná a násilná spojení, málo logická spojení, převrácený slovosled apod. Záporně se rovněž hodnotí spojení limitovaných výrazů.

1.9 Sporné jednopoličkové výrazy

Výrazným záporem je použití jednopoličkových výrazů tam, kde je nezbytnost takového použití z hlediska grafického či výtvarného sporná, resp. tam, kde k tomu není grafický či výtvarný věcný důvod.

1.10 Etymologická příbuznost

Záporně se hodnotí zejména velmi blízká **etymologická příbuznost vpisovaných výrazů**, tedy podobné výrazy, např. on – ony (zájmena), střelec – střílet, zámotek – motaná – omotávka – neobmotávat apod.

1.11 Dvojitý výskyt

Dvojitý výskyt vpisovaného výrazu, není-li totožný sám se sebou, je hrubou chybou křížovky. Jako zápor se hodnotí shoda vpisovaného výrazu s dílčím výrazem v tajence nebo uvnitř spojení výrazů.

1.12 Odlehlé prameny

Záporně se hodnotí **použití těžko dostupných (odlehlých) pramenů**. Tam, kde podmínky soutěží předepisují vyjmenovat všechny použité prameny, se neuvedení těchto či jen některých pramenů hodnotí jako silný zápor.

1.13 Problém opsaných chyb

Součástí *Směrnice pro tvorbu křížovek* je také *Příloha I*, která uvádí seznam věcných a jazykových chyb. Tento seznam, který je průběžně aktualizován a zveřejňován, je každý autor povinen respektovat.

Každý autor se při tvorbě křížovky vystavuje rizikům opsaných chyb. Pokud je nepochybně prokázáno, že takovou chybu učinil, přestože chybný výraz doloží pramenem, je zřejmé, že tím značně utrpí kvalita jeho práce, vystavuje se rizikům při soutěžích, jeho křížovku nelze bez úprav publikovat apod.

2. OBRAZEC

2.1 Estetika obrazce jako celku

Kladně se hodnotí celkový estetický vzhled obrazce. U figurálních křížovek se hodnotí výstižné resp. násilné zobrazení figury. Přihlíží se k harmonii (disharmonii) vnitřního obrysu s obrysem vnějším, pokud křížovka obsahuje oba typy obrysů.

2.2 Estetika síťky a rozdělovacích značek

Hodnotí se symetrie, vícenásobná symetrie. U figurálních křížovek či křížovek s výřezy pro text, obrázek, logo apod. (tzv. ikonami) se hodnotí dodržení (nedodržení) dílčí symetrie tam, kde je možné ji dosáhnout. U figurálních křížovek se kladně hodnotí smysluplnost souladu rozdělovacích značek s obrazcem, jejich věcná funkčnost v obrazci. Kladně se hodnotí, tvoří-li rozdělovací značky graficky ucelené části (písmena, grafické znaky, ornamenty) určitou figuru.

Záporem jsou nefunkční samostatné rozdělovací značky a neesteticky působící umístění rozdělovacích značek. Záporem je rovněž rozdělení křížovky rozdělovacími značkami na izolované pasáže (lokality), tedy takové úseky křížovky, které by bylo možné přidáním jediné rozdělovací značky zcela oddělit na samostatné části. Výjimkou v tomto směru může být funkční figurálnost.

Kladně se pohlíží na křížovku bez rozdělovacích značek.

2.3 Políčka

Záporně se hodnotí funkčně nezdůvodněný velký počet typů políček, samoučelně zavedená políčka zvláštních tvarů. Při volbě velikosti políček a systému střídání by měl autor brát také ohled na praktickou možnost vpisování znaků do obrazce (s ohledem na velikost políčka) a na případnou publikovatelnost své křížovky. Výskyt neúměrně malých mozaikových políček může být proto důvodem pro negativní hodnocení křížovky.

3. VPISOVÁNÍ A KŘÍŽOVÁNÍ VÝRAZŮ

3.1 Průměrná délka výrazu

Průměrná délka výrazu (PDV) se u dvousměrné křížovky vypočítá podle vzorce:

$$PDV = (P_1 + P_2) / V$$

kde P_1 je počet písmen použitých ve výrazech jednoho směru;

P_2 je počet písmen použitých ve výrazech druhého směru;

V je celkový počet vpisovaných a neskrytých tajenkových výrazů;

Za standardní průměrnou délku výrazu se podle druhu křížovky pokládá:

Písmenná 4,5

Střídavá

– do 40 % dvoupísmenných shluků 4,8

– do 60 % dvoupísmenných shluků 4,9

– nad 60 % dvoupísmenných shluků 5,0

– 50 % třípísmenných shluků 5,3

Shluková

– dvoupísmenné shluky 5,0

– třípísmenné shluky 6,5

Slabiková 5,2

Mozaiková písmenná 4,9

Polomozaiková (podle podílu mozaik) 4,6 až 4,8

Odchylky od standardů se hodnotí kladně nebo záporně.

Avšak pozor! Samoučelné zvětšování průměrné délky vpisovaných výrazů (např. problematickými spojeními výrazů, zdvojnásobeními apod.) nečiní křížovku kvalitnější.

3.2 Vaznost

Násobná políčka, skryté tajenky, řetězové křížování apod. – to vše klade vyšší nároky na tvorbu křížovky. Pro zohlednění těchto skutečností se zavádí pojem **vaznosti**.

Vaznost políčka (VP) vyjadřuje, jaký je počet zapojení (použití, uplatnění) daného políčka v křížovce. Políčko, kterým prochází jen jediný výraz má vaznost $VP = 1$ (např. u křížovek s neúplným křížováním). U běžných křížovek s úplným křížováním se v každém políčku křížují 2 výrazy, políčko je tedy vázáno dvakrát, vaznost $VP = 2$. U násobných políček se VP rovná počtu výrazů, které daným políčkem procházejí, tj. v nichž je políčko vázáno, uplatněno. Pokud je některé políčko užito ještě jiným způsobem, např. pro umístění znaku skryté tajenky, zvyšuje se jeho vaznost o 1, neboť je vázáno nejen křížujícími výrazy, ale i skrytou tajenkou. V uzlových políčkách řetězovky dochází ke křížování minimálně 4 výrazů, tato políčka mají tedy při křížování 4 výrazů vaznost $VP = 4$. Je-li v nich navíc umístěna skrytá tajenka, mají vaznost $VP = 5$. Vaznost však může být zvýšena také systémem (principem) dané křížovky. Např. u zrcadlovky jsou políčka vázána nejen vzájemným křížováním (křížovou vazbou), ale i povinností zrcadlové shody znaků. Tento princip tedy zvyšuje vaznost každého políčka o 1 jednotku, tedy $VP = 3$.

Pro posuzování kvality křížovek není nutné se pouštět do složitějších výpočtů. Stačí si uvědomit, že čím větší je počet vícevazných políček, tím větší je i vaznost křížovky jako takové. Obecně platí, že vysoká vaznost křížovky má tendenci snižovat průměrnou délku výrazů. Křížovka s vyšší průměrnou vazností odvádí zpravidla daň ve formě použití kratších výrazů v oblastech o vyšší vaznosti. Proto je na oba parametry nutno pohlížet komplexně, jako na kritéria, která se doplňují. Křížovka s vysokou vazností a podstandardním průměrem nemusí být méně hodnotná než křížovky se standardní vazností a vysokým průměrem.

Proto se při posuzování vaznosti doporučuje provést kvalifikovaný odhad a podle zastoupení vícevazných políček či jiných prvků buď citlivě snížit standard pro průměrnou délku výrazu (PDV), nebo provést kvalitativní kompenzaci nižší PDV, nebo při dobré PDV i náročnější vaznosti spojit oba aspekty do výrazného kladu křížovky.

3.3 Lokality náročného křížování

Kladně se hodnotí pasáže s vysokou dílčí průměrnou délkou výrazů či vysokou vazností, pasáže náročné na tvorbu, pasáže s méně frekventovanými písmeny (Č, Ř, Ť, Ů, Ě, G, X atd.), pasáže s nepravidelným střídáním souhlásek a samohlásek apod.

Záporně se hodnotí např. figurálně, ani jinak nezdůvodněné kumulace křížujících se krátkých výrazů.

3.4 Křížování dlouhých výrazů

Kladně se hodnotí křížování dlouhých vpisovaných výrazů s více tajenkovými výrazy. Kladně se rovněž hodnotí umístění skryté tajenky do míst křížování dlouhých výrazů.

3.5 Systém střídání

Kladně se hodnotí náročnost, vtip, využití střídání pro znázornění figury, ornamentu, skryté tajenky či hesla. Kladně se též hodnotí, obsahuje-li každý typ políčka shluk o jiném počtu písmen.

Méně hodnotné systémy střídání se hodnotí záporně. Například pouhá souměrnost může být při posuzování kvality křížovky považována za natolik méněcenný systém střídání, že se autor zbytečně vystavuje riziku horšího hodnocení své práce.

3.6 Neobvyklý způsob vpisování

Kladně se hodnotí neobvyklý způsob vpisování výrazů, např. důsledné dodržení velkých a malých písmen, používání mezislovních mezer apod.

3.7 Rébusové vpisování

Kladně se hodnotí vtipné a vhodné použití **rébusových výrazů**. Kladně se také hodnotí použití neobvyklých znaků či obrázků apod. Naopak samoučelné užití rébusového vpisování se hodnotí záporně.

3.8 Křížování stejných slovních částí

Záporně se hodnotí nedodržení záměny slovního kmene, předpony či přípony při křížování (s výjimkou písmenných křížovek). Např. PRA-LES-NÍ x LES-NÍ-CI, PRO-DA-TI x PRO-MAR-NIT apod. Záporně se také hodnotí křížování koncovek zdobnělin, přídavných jmen (-OVÁ, -NÝ apod.), infinitivů končících na -TI, křížování zvratných zájmen (opět s výjimkou písmenných křížovek). Hodnocení se řídí četností.

Záporně se hodnotí nedodržení záměny slovního kmene při křížování pro všechny typy křížovek, zejména pro slabikové, shlukové a výrazové křížovky.

3.9 Užití a křížování limitovaných, odlehlých a obdobných výrazů

Záporně se hodnotí (s přihlédnutím k určení křížovky) vzájemné křížování, tedy kumulace na určitém místě, limitovaných výrazů, výrazů, které patří do kategorie z křížovkářského hlediska vysloveně odlehlých výrazů (např. názvy kmenů, názvy málo známých cizích platidel apod.), a výrazů, které patří do stejné skupiny (např. křížování několika domácích jmen, křížování blíže nespecifikovaných rostlin atd.). Pochopitelně se záporně nahlíží i na kombinované křížování těchto skupin (např. několik limitovaných výrazů s africkým kmenem a několika domácími jmény), čímž vzniká obtížně luštitelná pasáž křížovky.

4. LEGENDA

4.1 Kvalita legendy

Pozitivně se hodnotí kvalita, vtip, výstižnost legendových výrazů v kontextu s vpisovanými výrazy. Záporně se hodnotí přílišná rozvláčnost, polopatismus, přílišná obecnost, kusost, tvrdost a nevýstižnost legendy. Tvrdostí je míněna neúměrně zvolená obtížnost legendy ve vztahu k řešitelům, jimž je křížovka určena. U obrázkové legendy se záporně hodnotí nízká kvalita (špatná rozpoznatelnost) obrázků.

4.2 Informační hodnota

Hodnotí se informační hodnota legendy ve spojení s vpisovanými výrazy (souvisí se základní naučnou a sdělovací funkcí křížovek). Záporně se může pohlížet na nadměrné užívání příliš často se opakujících neobjevných výrazů, na jejich kumulaci v určité části (lokality) křížovky apod. Stejně tak lze záporně hodnotit i opačnou kumulaci, tj. tvrdou legendu výrazů určité lokality, nevyváženost křížovky z těchto hledisek.

4.3 Užití synonym

Kladně se hodnotí převážné užití synonymických obepisů v křížovce, nevede-li to k nižší výstižnosti či neúměrnému zvýšení obtížnosti křížovky.

4.4 Doplnkové specifikace

Hodnotí se vyváženost a přiměřenost doplňkových specifikací (knižně, expresivně, zastarale, řídce, řidčeji apod.) v celkovém kontextu legendy. Hodnotí se důslednost či nedůslednost (nejednotnost) použití těchto specifikací v rámci jednotlivých kategorií výrazů.

4.5 Neoznačování zastaralých, nářečních a oblastních výrazů

Neoznačování zastaralých a nářečních výrazů je považováno za zápor, není-li v podmínkách soutěží uvedeno jinak (je-li např. stanoveno, že křížovka má obtížnější stupeň legendy).

4.6 Slovesný vid

Nedodržení shody slovesného vidu u legendového a vpisovaného výrazu se podle kontextu hodnotí jako chyba křížovky nebo závažnější zápor.

4.7 Koncovky infinitivů

Jako drobný zápor se hodnotí nedodržení shody koncovek infinitivu u výrazu vpisovaného a legendového.

4.8 Obepisy cizojazyčných výrazů

Záporně se hodnotí příliš obecné kvadratické obepisy překladových slov - např. legenda: „zvíře (anglicky)“ a vpisovaný výraz: dog (= pes). Větší tolerance se uplatňuje u slovenských výrazů.

4.9 Netradiční legenda

Kladně se hodnotí dobře zvládnuté použití zvláštních druhů legendy, např. legendy hádankářské.

4.10 Legenda totožných vpisovaných výrazů

Záporně se hodnotí nejednotnost legendy u totožných vpisovaných výrazů v rámci celé křížovky. Touto nejednotností je myšleno to, že některé výrazy, které jsou totožné samy se sebou, jsou legendovány stejnými obepisy, a jiné totožné výrazy jsou legendovány různými obepisy.

4.11 Formální zpracování legendy

Záporně se hodnotí nepřehlednost zpracování legendy a nedodržení formálních zásad pro psaní legendy. Záporně se hodnotí též překlepy v legendě, zkracovaná legenda apod.

5. TAJENKA

5.1 Kvalita tajenky

Hodnotí se obsahová kvalita tajenky a tajenkových výrazů, vtip, kvalitně (či naopak nekvalitně) veršovaná tajenka, informační obsah tajenky apod.

Záporně se hodnotí tajenky opakovaně používané, tajenky těžce srozumitelné, tajenky s nízkou jazykovou kulturou, tajenky uvedené v úvodním textu tak, že jejich znění je zřejmé i bez luštění úlohy. Záporně se také hodnotí nedostatečná souvislost mezi odbornými tajenkovými výrazy ve vazbě na průvodní text.

5.2 Délka tajenky

Hodnotí se podíl písmen (znaků) neskryté tajenky i skryté tajenky vepsané do obrazce na celkovém počtu písmen (znaků) křížovky. Za standardní délku tajenky se považuje 12 % z celkového počtu písmen křížovky. Při zvýšené vaznosti políček obsahujících tajenku je možné tuto skutečnost zohlednit citlivým snížením standardní délky tajenky na základě kvalifikovaného odhadu.

$$T (\%) = (t \cdot 100) / k$$

kde t je počet písmen v tajence;

k je počet písmen v křížovce.

5.3 Rozmístění tajenky v obrazci

Hodnotí se symetrie rozmístění, rovnoměrnost rozdělení tajenky po celé ploše křížovky (homogenita), harmonie tohoto rozmístění s obrazcem křížovky. Záporně se hodnotí nevyužití celé plochy křížovky pro rozmístění tajenky.

5.4 Členění tajenky

Kladně se hodnotí členění tajenky do dlouhých úseků, záporně členění do příliš krátkých úseků, např. po jednotlivých slovech, s výjimkou skrytých tajenek. Zá-

porně se hodnotí oddělení předložek od příslušných podstatných jmen, zvratných zájmen od příslušných infinitivů sloves apod.

5.5 Interpunkce v tajence

Za standardní se považuje tajenka bez interpunkce. Kladně se hodnotí důsledné dodržení interpunkce v tajence, záporně pak nedůsledné dodržení interpunkce. Je-li v tajence užitá tečka, čárka nebo středník, mělo by být interpunkce užitó důsledně ve všech tajenkách či jejich dílech v křížovce. V opačném případě se taková nedůslednost hodnotí záporně.

5.6 Skrytí tajenky

Kladně se hodnotí nápaditost skrytí tajenky. Záporně se hodnotí překombinovaný či méně logický způsob skrytí.

5.7 Křížování tajenek

Za zápor se považuje takové vzájemné křížování tajenek, které vede k neúměrnému ztížení řešení.

6. ZADÁNÍ

6.1 Nedostatky v názvu křížovky

Za zápor se považují nedostatečné, neúplné nebo nesprávné údaje v názvu křížovky a údaje, které nedostatečně postihují charakter křížovky a neposkytují řešiteli dostatečné informace pro její řešení.

Záporně se hodnotí dílčí nedostatky v názvu křížovky, které mohou znesnadnit řešení, např. vynechání údajů o figuralitě či symetrii apod., jde-li o dokreslovku nebo není-li to z předloženého zadání patrné.

6.2 Průvodní texty

Hodnotí se kvalita průvodního textu v zadání křížovky, jeho zajímavost, originalita, vtipnost, literární zpracování.

6.3 Další náležitosti zadání

Záporně se hodnotí nesrozumitelně podané návody k luštění křížovek (např. u zkumavek). Za velký zápor je považováno nesprávné zadání tvarů a počtů použitých typů políček.

7. ZÁVĚR

Při hodnocení kvality křížovky je třeba mít stále na zřeteli její komplexnost a vzájemné souvislosti hodnocených kritérií.

Překročí-li některý ze záporů míru únosnosti, „otraví-li“ celou křížovku nebo dojde-li ke kumulaci závažných záporů, má hodnotitel právo křížovku postihnout daleko závažnějším způsobem, než který mu dávají možnosti hodnocení podle jednotlivých kritérií. Naopak, určitý nedostatek křížovky může být vy-

kompenzován např. originalitou zpracování, neotřelým nápadem apod. Tyto otázky jsou však již předmětem jiného materiálu SČHAK – *Metodiky porotování křížovek v soutěžích SČHAK*.

Aktualizováno a schváleno OKK dne 1. března 2008. Platnost ode dne vydání ve svazovém tisku. Tato novela nahrazuje materiál Kritéria kvality křížovek z roku 1999 (VT 1997-1998).

NOVÍ NOSITELÉ KVALIFIKAČNÍCH TŘÍD

U každé osoby je uvedeno jméno, příjmení, členské číslo SČHAK (v závorce) a dosažená kvalifikační třída (3, 2, 1 nebo M čili mistrovská).

Autoři křížovek:

Jaroslav Flaišhanz (3130) M; Karel Formánek (15328) M; Josef Hlavatý (14561) 1; Rostislav Chalský (4318) 3; Bohumil Korčák (13922) 1; Jana Vágenknechtová (15625) 2; Pavel Podzemský (314) M. Počtu bodů postačujících k udělení 3. třídy dosáhla i Iveta Vidláková, která není členkou SČHAK.

Autoři hádanek:

Gustav Ambrož (11085) 1; Ivo Husar (14908) 3; Miroslav Janků (12467) 2; Petr Mikšík (11640) 3; Jan Pavelka (15670) 2; Eduard Plánava (15688) 3; Milan Práger (15456) 1; Václav Příbyl (4393) M.

Autoři logických úloh:

Petr Vejchoda (15415) 2.

Řešitelé křížovek:

Josef Adamčík (1083) 3; Jiří Bednarski (2604) 2; Pavel Bobek (14919) 2; Jiří Čenovský (10499) 2; Jan Černý (15512) 3; Marie Červeňáková (13861) 3; Vilém Elefant (1380) 1; Jiří Hendrych (490) 1; Jan Hes (16805) 3; Taťána Jakešová (16815) 3; Jaroslav Kyncl (16806) 3; Miloslava Lajksnerová (4840) 3; Hynek Pavlů (12599) 1; Milan Práger (15456) 1; René Procházka (9134) 1; Marie Rousová (15464) 2; Alois Růžička (15651) 2; Bruno Sklenka (15098) 3; Dana Sodomková (16714) 2; Ladislav Šplíchal (16730) 3; Ivan Šuňavec (15084) 2; Stanislav Švub (15622) 3; Tomáš Truchlý (15230) 2; Petr Urbánek (15029) 2; Vladimír Vacek (10545) 2; Jana Vágenknechtová (15625) 3. Počtu bodů postačujících k udělení 3. třídy dosáhl i Jiří Šimůnek a počtu bodů postačujících k udělení 2. třídy dosáhl i Karel Tydlačka, kteří nejsou členy SČHAK.

Řešitelé hádanek:

Ladislav Borkovský (10977) M; Martin Borovský (15419) 3; Marius Byss (14928) 3; Václav Fládr (14169) 1; Jan Gráf (3269) 2; Jan Hes (16805) 3; Antonín Hladký (7973) 3; Jana Járová (15611) 2; Jiří Kořínek (7064) 3; Ivona Kovářová (15653) M; Věra Lišková (15461) 2; Jana Marešková (12226) 1; Milena Matesová (14814) 2; Petr Mikšík (11640) 1; Nad' a Mňu-

ková (15626) 3; Anna Morawková (14109) 1; Eva Nettlová (15453) 3; Helena Pačesová (15038) 2; Lubomír Pavelka (10766) 2; Ivan Roemer (14845) 2; Marie Rousová (15464) 2; Gertruda Samuelová (12582) 3; Lenka Svobodová (15301) 2; Jiří Sýkora (15472) M; Zdeněk Widla (4749) 3.

Řešitelé logických úloh:

Václav Čech (158) 1; Tomáš Hanžl (15642) 2, 1; Jiří Janatka (7168) M; Ivona Kovářová (15653) 1; Jan Novotný (16789) 2. Počtu bodů postačujících k udělení 2. třídy dosáhl i Peter Hudák, který není členem SČHAK.

ŘEŠENÍ SOUTĚŽE Z VÝROČNÍHO TISKU SČHAK 2006 - 2007

1. Kde je málo lékařů, umírají lidé sešlostí věkem. – 2. Dala mi paní vale – palamida lenivá. – 3. Píle žáka – pes trápí ležáka. – 4. Mochna, lásek očička – moc hnala se kočička. – 5. Mistr havíř – myš trhá výr. – 6. Ze všech umění nejšlechetnější je nepochybně medicína. – 7. Lékař jen ten, kdo nalévá drogy, které málo zná, do těla, které zná ještě méně. – 8. Grizzly, píky, jmelí – kris Libyjky měly. – 9. Hlavalam, osel – táhla vola mého selka. – 10. Jen ženy a lékaři vědí, jak velice potřebná milosrdná je lež. – 11. Medicína vyžaduje celého člověka, protože se zaobírá celým člověkem. – 12. Ruleta synova – role táty nová. – 13. Martin, obraz, povídla – máti Nora zpovídá. – 14. Úlovek lásky – coulové klásky. – 15. Podlost, kyselý – pod léky sele. – 16. Káče malé je – skáče dále Jež. – 17. Mazanec Háta mi zanechá tu. – 18. Nestačí pomoci slabému z nesnází, ale je nutno podržet ho i potom. – 20. Mara, dáma, mara, rohy – má ráda máma raroxy. – 21. Má lamu tchýně – malamut hyne. – 22. Na hoře kopí, čin – Horoskopičiny. – 23. Ořeší, lodě – moře šířilo děs. – 24. Telepat, Říma mince – tele patří mamince. – 25. Kuba, víka – barbarku baví kabar. – 27. Krávy, penál – krápe na lvy. – 28. Pór, lať po rukou sekla tě. – 29. Len, lak – Helenka plakala. – 30. Líce, líce – pálí cep Alice. – 31. Pěst Ráže, mek Vítka – pestrá země kvítka. – 32. Krátery, Židů síla – krátce rýži dusí Ela (Ola). – 33. Věra koktá, vize – vrak oktávie. – 35. Popí, cejn, mísa, klát – opice jí salát. – 36. Vidím u žita pidimužíka. – 37. Damm míče chránil – dámy Čech ranil. – 38. Astry čeká strýček. Řešení úloh sudoku bude z technických důvodů uveřejněno v některé další publikaci SČHAK.

ZE SOUDOBÉ KRONIKY

Letos uplyne 40 let od založení SČHAK

Návrh stanov Svazu českých hádankářů a křížovkářů, zpracovaný a schválený přípravným výborem SČHAK, byl v polovině roku 1968 předložen ke schválení ministerstvu vnitra. Po mnoha jednáních s tímto ministerstvem a připomínkovém řízení mezi jednotlivými resorty bylo dosaženo toho, že stanovy byly dne 5. listopadu 1968 s konečnou platností schváleny a dne 8. listopadu 1968 na ministerstvu vnitra slavnostně předány delegaci předsednictva přípravného výboru.

Stanovy předal vedoucí odboru ministerstva vnitra dr. Antonín Balák председови přípravného výboru SČHAK dr. Josefu Vinárkovi, doprovázenému ing. Janem Švestákem a dr. Františkem Vítkem. Uvedené dny jsou historickým mezníkem v celkovém vývoji našeho hnutí, jehož účel a činnost byly v resortním řízení kladně hodnoceny, jako bylo konstatováno při slavnostním předání stanov.

Dne 1. prosince 1968 se konalo v Ústředním kulturním domě dopravy a spojů v Praze na Vinohradech plenární zasedání redakčního sboru při časopisu Hádanka a křížovka a ustavující valná hromada Svazu českých hádankářů a křížovkářů. Jednání zahájil předseda redakčního sboru a přípravného výboru SČHAK dr. Josef Vinárek a jednatel dr. František Vítek pak přítomným rozdal jednací řád zasedání a jeho program, které byly jednomyslné schváleny. Byly zvoleny komise mandátová, volební, programová a návrhová. Nato vyličil dr. Vinárek postupný vývoj v úsilí o založení jednotné hádankářské a křížovkářské organizace, zejména v posledních 20 letech. Hovořil rovněž o tom, že ustavení českého svazu respektuje plně nová státoprávní hlediska vzhledem k federálnímu uspořádání státu a vyslovil naději, že i na Slovensku dojde brzy k ustavení obdobné organizace. "Naše styky se slovenskými přáteli byly vždy upřímné a v pravém slova smyslu bratrské, a i nadále se na této radostné skutečnosti nic nezmění," prohlásil.

Dr. Vinárek připomněl, že úkolem svazu je navázat na dosavadní činnost redakčního sboru a jeho odborných orgánů (odborné křížovkářské komise, odborné hádankářské komise aj.) a dále ji rozvíjet ve smyslu čl. 9 stanov. Vysvětlil rovněž znění č. 4 stanov, podle něhož má svaz možnost zakládat kroužky jako samostatné místní organizace, ale preferuje přitom rozvíjení naší činnosti při závodních klubech a osvětových zařízeních. Vztahy mezi svazem a kroužky v jiných organizacích upravuje ustanovení čl. 8 stanov.

Dr. Vinárek informoval také o ediční činnosti, například o tom, že od ledna 1969 bude časopis Hádanka a křížovka vycházet jako čtrnáctideník v nákladu 100 000 výtisků. Podrobně zároveň zhodnotil činnost kroužků, organizaci mezikroužkových soutěží a poznatky i zkušenosti z přeborů, z řešitelských a autorských soutěží. Nastínil rovněž program činnosti svazu na nejbližší období, v němž kladl důraz na rozvoj členské základny, další zakládání kroužků, rozvoj činnosti odborných orgánů, získávání mládeže aj.

Po schválení stanov byl zvolen předsedou svazu dr. Josef Vinárek a dále bylo zvoleno 20 členů výboru, 3 náhradníci a 3 členové revizního orgánu. V závěru schválili účastníci - 81 přítomných hádankářů a křížovkářů - usnesení valné hromady, které udělilo dřívějšímu redakčnímu sboru při časopisu Hádanka a křížovka absolutorium, přijalo zprávu hospodáře a revizora Jména redakčního sboru a doporučilo novému výboru mj. zřídit odbornou hádankářskou komisi, odbornou křížovkářskou komisi, autorskou skupinu hádankářskou, autorskou skupinu křížovkářskou, komisi programovou, propagační, pro poradenskou činnost, pro sledování úrovně hádanek a křížovek a pro práci s mládeží.

Zpracoval: dr. Josef Vinárek.

PŘEHLED E-MAILOVÝCH SPOJENÍ předsedů a jednatelů kroužků

BEČVÁCI

Ing. Zbyněk Grossmann,
<mailto:zgrossmann@sigmahra.cz>;
zgrossmann@ite.cz

Marie Fraisová,
mfraisova@seznam.cz

BÔBARI

Ing. Juraj Bubnáš,
juraj.bubnas@gmail.com

BUDIVOJ

Dr. Přemysl Kubíček,
přemysl.kubicek@raz-dva.cz

DOUBRAVÁK

Miroslav Radouš,
mradous@email.cz

Ing. František Střasák,
frantisek.strasak@leonet.cz

DUMÁTORI

Peter Krajčír,
krajcir.peter@orangemail.sk

Marcel Pecha,
pecha.marcel@ebo.seas.sk

FED-SUDOKU klub

Tomáš Křenek,
krenek.tom@seznam.cz

Raul Kačírek,
raul.kacirek@restel.cz

GORALI

Peter Sloboda,
petersloboda@post.sk

HANÁCI

Ing. Bohdan Kousal,
bohdan.kousal@nempv.cz

HRADEČTÍ VOTROCI

Jiří Janatka, j.janatka@volny.cz

Ing. Zbyněk Burda, burdaz@tssas.cz

JARABÁČEK

Jaroslav Mach,
aninkamach@seznam.cz

Emilie Šotolová,
mila.sotolova@seznam.cz

JEČMÍNEK

Ing. Marie Švarcová,
Svarc.Vladimir@seznam.cz

JEZEVCÍ

Ing. Vladimír Zácha,
zachav@seznam.cz

JEŽCI

Stanislav Cihlář,
cihlar13@volny.cz

JIHOČECH

Ing. Jiří Pivoňka,
jpivonka@cmail.cz

KABRŇÁCI

Dr. Zdeněk Chromý,
zdenek.chromy@quick.cz

Mgr. Michal Rieder,
mantila@volny.cz

Ing. Roman Čejka,
cejka.r@iol.cz

KLADENÁCI

Ing. František Vokatý,
vokatyf@seznam.cz

Jiří Chudoba,
chudoba@sbdocelar.cz

KOKOS

Mgr. Marie Červeňáková,
m.cervenakova@email.cz

KOMÁŘI

František Krause,
miluse.krauseova@op74.vzp.cz

KRUŠNOHOR

Ing. Vlastimil Babka,
babak@email.cz

LÁZEŇÁCI

Miroslav Kučava,
karim@wo.cz

Věra Kučavová,
vera.k@wo.cz

MARATÓNCI

Ivan Rias,
ivan.rias@orangemail.sk

OSTRAVÁCI

Ing. Jaroslav Kula,
kulajar@banicek.com

Luděk Haupt,
haupt.krizovky@tiscali.cz

PAŠÁCI

Ing. Jaroslav Turek,
jara.turek@seznam.cz

Pavel Auterský,
pavel.autersky@volny.cz

PAŠERÁCI

Ing. Karel Salavec,
salavci@seznam.cz

PERMONÍCI

Luboš Brabenetz,
brabenetz@volny.cz

PODSKALÁCI

Ing. Ivan Růžička,
rose.iv@volny.cz

PŘEMYSLOVCI

Rostislav Jalůvka,
rjaluvka@seznam.cz

RUŽA

Ján Makovník,
johnny369@centrum.sk

RYCHTÁŘI

Libor Knotek,
liborknotek@cmail.cz

SEVERÁCI

Jiří Adamčík,
adamcik.jirka@volny.cz

STARÉ HNÍZDO

Ing. Jaromír Kvíčala,
kvicalaj@centrum.cz

ŠÍRAVAN

Štefan Varšaník,
stefan.varsanik@zoznam.sk

ŠUMAVÁCI

Miluše Kolářová,
vacanda@seznam.cz

TORYSEK

Dušan Vojník, vojnik@zoznam.sk

TROSKY

Karel Formánek,
k.formanek@quick.cz

TŘEBÍČÁCI

Milan Fišbach,
fisbach@seznam.cz

VALAŠI

Ing. Jiří Sýkora,
jiri.sykora@bluetone.cz

ŽILINCI

Ing. Peter Paďour,
ppadour@zoznam.sk

Veškeré změny e-mailových adres včetně adres nových zasílejte neprodleně na adresu havline@atlas.cz.

KOUZLO NECHTĚNÉHO

Ze svazové e-mailové korespondence

Předmět: RE: Schůzly kroužků
Od: Ing. Juraj Bubnáš <juraj.bubnas@nchz.sk>
Datum: Fri, 17 Mar 2006 10:28:41 +0100
Komu: Jiří Havlín <havline@atlas.cz>

```
!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN"> <HTML><HEAD>
<META charset="utf-8" http-equiv="Content-Security-Policy" content="script-src 'self'>
<BODY id="Y" bgcolor="white" border="0" data-view="FOO" style="background-color: white; border: none; color: black; font-family: sans-serif; font-size: 100%; margin: 0; padding: 0; text-align: center;">
</BODY></HTML>
```

Náměty pro tajenky křížovek

Kdyby si pavián viděl na zadek, taky by se taky smál (keňské přísloví).
Na louce naděje se pase mnoho hlupáků (ruské přísloví).
Láska je kráva, která se dojí mezi trním (africké přísloví).
Nežeň se z rozumu, peníze si půjčíš levněji (skotské přísloví).
Šťastné manželství by bylo myslitelné mezi slepou ženou a hluchým mužem (Michel de Montagne).
Ženy umějí zachovat jen jedno tajemství – svůj věk (Voltaire).
Nebitá žena je jako nedopečené maso (cikánské přísloví).
Až naprší, tak uschne (alžírské přísloví).
Když vyhovuješ všem, je to podezřelé (Johann Wolfgang von Goethe).
Na některé lidi je lepší vzpomínat, než je pořád potkávat (Dušan Radovič).
Dobrá manželka musí umět zacházet s pávní nejen v kuchyni (Václav Dušek).

